

கணபதி துணை.

திருக்கைலாசபரம்பரைத் திருவாவதுறையாதீனத்துச்

சிவஞானசுவாமிகள்

அருளிச்செய்த

தொல்காப்பியச்சூத்திரவிருத்தி,

இலக்கணவிளக்கச்சூருவளி.



இவ்விரண்டும்

மேற்படி ஆதினத்து

ஸ்ரீஸ்ரீ சுப்பிரமணியதேசிகசுவாமிகள்

கட்டளையிட்டருளியபடி,

யாழ்ப்பாணத்து நல்லூர்

ஆறுமுகநாவலரவர்களால்

பலபுரதிருபங்களைக்கொண்டுபரிசோதித்து,

சிதம்பர சைவப்பிரகாசவித்தியாசாலைத் தருமபரிபாலகர்

பொன்னம்பலபிள்ளையால்

சென்னபட்டணம்

வித்தியாநுபாலனயந்திரசாலையில்

அச்சிற்பதிப்பிக்கப்பட்டன.

முன்றம் பதிப்பு.

விரோதிசுருதுரு ஓவணிமீ.

(Copyright Registered.)

1870

1870

1870

1870

1870

1870

1870

1870

1870

1870

1870

1870

1870

1870

1870

1870

1870

1870

1870

1870

1870

1870

## தொல்காப்பியச்சூத்திரவிருத்தி.

தற்சிறப்புப்பாயிரம்.

எங்கு மாய்நிறைந் தொளிர்முதற் கடவுளை யிறைஞ்சிப்  
பொங்கு பேரருட் குரவனைப் புந்தியி னிறுவித்  
துங்க மல்குதொல் காப்பியச் சூத்திர விருத்தி  
யிங்கு வாழியற் தமிழ்வலோர் மகிழ்தர விசைப்பாம்.

சிறப்புப்பாயிரம்.

“வலம்புரி முத்திற் குலம்புரி பிறப்பும்—வான்யா நன்ன  
தாய்மையும் வான்யாறு—நிலம்படர்ந் தன்ன நலம்பட ரொழுக்க  
முந்—திங்களன்ன கல்லியுந் திங்க ளொடு—ஞாயி நன்ன வாய்  
மையும் யாவது—மல்கா வன்பும் வெல்கா வுள்ளமுந்—துலைநா  
வன்ன சமனிலை யுளப்பட—வெண்வகை யுறுப்பின ராகித் திண்  
னிதின்—வேளாண் வாழ்க்கையுந் தாடி ளாண்மையு—முலகிய  
லறிதலு நிலைஇய தோற்றமும்—பொறையு நிறையும் பொச்சாப்  
பின்மையு—மறிவு முருவு மாற்றலும் புகழுஞ் —சொற்பொரு  
ளுணர்த்துஞ் சொல்வன் மையுந்—கற்போர் நெஞ்சங் காமுறப்  
படுதலு—மின்னே ரன்ன தொன்னெறி மரபினர்—பன்னருஞ்  
சிறப்பி னல்லா சிரிய—ரறனே பொருட்பய னின்பெனு மூன்  
றின்—நிறனறி பனுவல் செப்புந் காலை—முன்னர்க் கூறிய வெண்  
வகை யுறுப்பினு—ளேற்பன வுடைய ராகிப் பாற்படச்—சொல்  
லிய பொருண்மை சொல்லியாக் குணர்தலுஞ்—சொல்லிய பொரு  
ளொடு சூழ்ந்துநன் குணர்தலுந்—தன்னே ரன்னோர்க்குத் தான்  
பயப் படுதலுஞ்—செய்ந்நன்றி யறிதலுந் தீச்சார் பின்மையு—மடி  
தடு மாற்ற மானம்பொச் சாப்புக்—கடுநோய் சீற்றங் களவே  
காம—மென்றிவை யின்மையுஞ் சென்றுவழி படுதலு —மறத்  
துறை வழாமையுந் குறிப்பறிந் தொழுகலுந்—கேட்டவை நினைத்  
தலும் பாடம் போற்றலு—மீட்டவை வினவலும் விடுத்தலு முரை  
த்தலு—முடைய ராகி நடையறிந் தியலுநர்—நன்மா னுக்க ரெ  
ன்ப மண்மிசைத்—தொன்னுற் புலமைத் துணிபுணர் வோரே.  
என ஆத்திரையன் பேராசிரியன் கூறிய பொதுப்பாயிரத்தானே  
பன்னருஞ்சிறப்பி னல்லாசிரியனை யுணர்ந்து வழிபட்டு ஒருதால்



கேட்பான் புகுந்த நன்மானுக்கர்க்கு, அந்நூலானுவலப்படும் பொருளும், நூல்கேட்டலாற் பெறப்படும் பயனும், கேட்டற்குரிய வதிகாரிகளாவாரிவரென்பதும், இன்னது முற்றிய பின்னர் இந்நூல் கேட்கற்பாற்றென்னு மியைபு முணர்ந்தன்றி நூல்கேட்டற் கண் மனங்கூக்கு செல்லாமையின், இன்றியமையாச் சிறப்பின வாய இந்நான்கும் ஒருதலையாக முன்னருணர்த்தல்வேண்டும்; இந்நான்கு முணர்ந்தவழியும், கற்றுவல்ல சான்றோரல்லாராற் செய்யப்பட்ட நூலாயிற் கூறியதுகூறன் முதலிய குற்றமுடைத்தாம ன்றேயெனவும், கற்றுவல்ல சான்றோரும் மற்றோர் கோட்பாடிபற் றிச் செய்யின் முனைவனாலொடு முரணுமன்றேயெனவும் ஐயுற்று ணக்கூஞ் செல்லாமையின், அவ்வையநீக்குதற்பொருட்டு, ஆக்கி யோன் பெருமையும், நூற்பெருமையும், அந்நூல்வழங்குநிலமும், அதன் முதனாலும் இவையென்பது தோன்ற, ஆக்கியோன்பெய ரும் வழியும் எல்லையும் நூற்பெயரும் உணர்த்தல்வேண்டும். ஆக லின், இவ்வெட்டுந் தெரிப்பதாயி சிறப்புப்பாயிரம் இந்நூற்குப் பணம்பாரனாராற் கூறப்பட்டது.

வடவேங்கடந் தென்குமரி—பாயிடைத்  
தமிழ்கூறு நல்லுல கத்து  
வழக்குஞ் செய்யுளு மாயிரு முதலி  
னெழுத்துஞ் சொல்லும் பொருளு நாடிச்  
செந்தமிழியற்கை சிவணிய நிலத்தொடு  
முந்துநூல் கண்டு முறைப்பட வெண்ணிப்  
புலந்தொகுத் தோனே போக்கறு பனுவ  
லிலந்தரு திருவிற் பாண்டிய னவையத்  
தறங்கரை நாவி னான்மறை முற்றிய  
வதங்கோட் டாசாற் கறிபதத் தெரிந்து  
மயங்கா மரபி னெழுத்துமுறை காட்டி  
மல்குநீர் வரைப்பி னைந்திர கிறைந்த  
தொல்காப் பியனெனத் தன்பெயர் தோற்றிப்  
பல்புகழ் நிறுத்த படிமை யோனே.

இதன்பொருள். வடவேங்கடந் தென்குமரியாயிடை - வடக் கண் வேங்கடமுந் தெற்கட் குமரியு மெல்லையாகவுடைய அவ்விட மாயி—தமிழ் கூறு நல்லுலகத்து - தமிழ்மொழியைக் கூறு நல்ல புலகத்தின் கண் வழங்கும்—வழக்குஞ் செய்யுளுமாயிரு முதலின்- வழக்கினைபுஞ் செய்யுளினையுமாராய்ந்த பெரிய காரணத்தானே— எழுத்துஞ் சொல்லும் பொருளு நாடிச் செந்தமிழியற்கை சிவ



ணிய - அவற்றின் கண்ணவாகிய எழுத்திலக்கணமுஞ் சொல்லிலக் கணமும் பொருளிலக்கணமு மாராய்ந்து செந்தமிழி னுண்மையைப் பொருந்தி யுணரும்பொருட்டு—நிலத்தொடி முந்து நூல் கண்டு - அச்செந்தமிழ் நிலத்து மொழியோடு முற்பட்டித்தோன்று நூலினை நோக்கி—முறைப்பட வெண்ணிப் புலந்தொகுத்தோன் - அந்நூலிற்கிடந்த விலக்கணம் பிற்காலத்தா ருணரு முறைமைப் படக் கருதி நூலைத் தொகுத்துச்செய்தான்—போக்கறு பனுவல் - அங்ஙனஞ்செய்த குற்றமற்ற நூலினை—நிலந்தரு திருவிற்பாண்டிய னவையத்து - மாற்றாது நிலத்தைத் தனக்கு நல்கும் போர்த்திரு விளையுடைய பாண்டியன் மாகீர்த்தியவைக்களத்தின்—அறங்கரை நாவி னான்மறை முற்றிய வதங்கோட் டாசாற் கிறிபத் தெரிந்து- அறமேகூறு நாவின்சத்து நான்மறையு முற்றப்பயின்ற அதங்கோ டென்னு முரி னசிரியனுக்குக் குற்றமறத் தெரிவித்து—மயங்கா மரபி னெழுத்து முறை காட்டி - இயற்றமிழும் இசைத்தமிழும் நாடகத்தமிழும் முன்னுலுட்போல விரவாத தன்மையானே இய ற்றமிழை வேறுபிரித்து முறையானே யுலகிற்கறிவித்து—மல்கு நீர் வரைப்பினைந்திர நிறைந்த தொல்காப்பியனெனத் தன்பெயர் தோற்றி - கடல்குழந்த நிலவுலகத்தில் ஐந்திரவிபாகரண நிறைய அணர்ந்த தொல்காப்பியனெனத் தன்பெயரைத் தோற்றுவித்த லால்—பல்புகழ் நிறுத்த படிமையோன் - பலபுகழையு மிவ்வுலக த்தி னிலைபெறுத்தின தவவொழுக்கத்தினையுடையான். என்றவாறு.

வேங்கடங் குமரியெனவே திசை பெறப்படுமாயினும், எல் லைகூறப் புகுந்தாராகலின், அதற்கேற்பத் திசைகூறி யெல்லைகூறு தன் மரபென்பதுபற்றி, வடவேங்கடந் தென்குமரியென்றார்.

தமிழ்நாட்டிற்கு வடக்கட் பிறவெல்லையுமுளவாக வேங்கட த்தை யெல்லையாகக் கூறினார், அகத்தியனார்க்குத் தமிழைச் செவிய றிவுறுத்த செந்தமிழ்ப் பரமாசாரியனாகிய அறுமுகக்கடவுள் வரைப்பென்னு மியையுபற்றியென்பது. தெற்கட் குமரியாகு கலின், அதுவே யெல்லையாயிற்று. கிழக்கு மேற்குக் கடலெல்லை யாகலின், வேறெல்லை கூறாராயினார். “வடதிசை மருங்கின் வடு குவரம் பாகத்—தென்றிசை யுள்ளிட் டெஞ்சிய மூன்றும்—வரை மருள் புணரியோடு பொருது கிடந்த—நாட்டியல் வழக்க நான்மை யின் கடைக்கண்—யாப்பின திலக்கண மறைஞவன் முறையே.” எனச் சிறுகாக்கைபாடினியார் தெற்குங் கடலெல்லை கூறியது; குமரியாறு கடல்கொண்ட பிற்காலத்துச் செய்ததெனவறிக.

வடவேங்கடம் தென்குமரியென்பன அன்மொழித்தொகை யாய் அவற்றை யெல்லையாகவுடைய நிலத்தையுணர்த்தின. இஃ

தறியாதார் ஆயிடையென்புழித் தனித்து நின்று பொருளுணர்த் தலாற்றாத அகராச்சுட்டினை ஆகுபெயரென்றும், அவற்றுக்குள் ளென உருபு விரித்துமிடர்ப்படுப.

தமிழ்கூறு நல்லுலகத்தென இடத்தினிகழ்பொருளின் ரெழி தும் பண்பும் இடத்தின்மேனின்றன.

ஆயிடையாகியவுலகத்தென்க.

இருமுதலென்னும் பண்புத்தொகை ஒட்டியொருசொல்லாய் நின்று, பின்னர் ஆயென்பதனோடு தொக்கு, வினைத்தொகையாயி ற்று. கூர்த்தவுணர்வுமுதலிய பிறகாரணங்களிலும் இஃதின்றிய கையாச் சிறப்பிற்றென்பார் இருமுதலென்றார். “நின்முகங்கானு மருந்தினேன்” என்புழிப்போல, ஆயிருமுதலென்புழி ஆராய்ச்சி யை முதலென்றதாகலின், ஆண்டு வினைகொண்டு முடிந்தது. ஆய் தல் - ஈண்டவ்விருவகை மொழிகளையுங் கற்றுளங்கொளப் பயிற்ல்.

இங்ஙனம் வழக்குஞ் செய்யுளும் பயின்றார்க்கு, அவற்றின்க னொருநிகரானவாய சொற்களுள் ஒன்றோடொன் ரெவ்வாதுள வாகிய செய்கை வேறுபாடுகளுஞ் சொன்முடிபு பொருண்முடிபு வேறுபாடுகளு றோக்கும்வழி, இவையெல்லாம் வழாநிலையோ, சில வழுவுமைதியோ, வழுபோ, கட்டளையில்லையோவெனவுமா சங்கை நிகழுமன்றே, அவ்வாசங்கை நீங்க எழுத்து முதன்முன்று மாராய்ந்து செந்தமிழியற்கை சிவனுதற்கு, இந்நூலொருதலை யான் வேண்டப்படுமென்பதூஉம், அவை பயிலாதார்க்காசங்கை யே நிகழாமையின் இந்நூல் பயன்படாதென்பதூஉம், விளக்கிய, ஆயிருமுதலினாடிச் சிவணிய சண்டெண்ணித் தொகுத்தானென் றார். எனவே வழக்குஞ்செய்யுளுமாராய்ந்த பின்னர் இந்நூல் கேட் கற்பாற்றென்பது பெறப்பட்டது. இக்கருத்தறியாத நச்சினர்க் கினியார் முதலென்பதனைப் பெயரடியிற் பிறந்த முதனிலைவினைப் பெயராகக்கொண்டு, முதலுதலினுலெனவுரைப்பர். இருமுதலென் னுந் தொகைச்சொல் அங்ஙனம் பக்கிசைத்தல் பொருந்தாமை யுறிக. இன்னுமவர் நல்லாசிரியருடைய வழக்குஞ் செய்யுளுமெ னவுரைக்கிறார். “வழக்கெனப் படுவ துயர்ந்தோர் மேற்றே—நிக ழ்ச்சி யவர்கட் டாக லான” என மரபியலுட்கூறுதலின், வழக் கெனவே உயர்ந்தோர் வழக்கென்பதூஉம், அதனோடுடனெண்ணப் படுதலிற் செய்யுளும் அவர்செய்யுளென்பதூஉம், தாமே பெறப் படுதலின், அது மிகையாமென மறுக்க. வழக்கெனவே செய் யுளுமடங்குமாயினும், தலைமை தோன்ற வேறுகூறினார், ‘முனி வர்வந்தார் அகத்தியனும் வந்தான்’ என்புழிப்போல. உலகமொ



ழியும் வேதமொழியுமெனப் பகுத்த மாபாடிப்பத்திற்குக் கையட  
னருமில்வாரேயுரைத்தார்.

ஈண்டுப் பொருளென்றது அகம் புறமென்னும் இருகூற்றுப்  
பதினாற்றிணைப் பகுதியவாய்ச் செய்யுளில் பாடுதற்குரிய இன்ப  
முதலிய வுலகியற்பொருளை, மொழித்திற முணர்த்தற்பொருட்டுச்  
செய்யுளாராய்ச்சிக் கொருதலையான் வேண்டப்படுதல் பற்றி இயற்  
மமிழொழிபாகக் கொண்டோதற்பாலன அவையேயாகலின். அந்  
தேல், இஃதெழுத்துஞ் சொல்லும்போலச் செந்தமிழியற்கை சிவ  
னுதற்கேதுவாகாமையானும், வடமொழியார் வேறேதுவதல்லது  
சுத்தநூலுளோதாமையானும், ஈண்டோதல்வேண்டாம் பிறவெ  
னின்;—ஈண்டுக் கூறும் பொருட்பாருபாடுகள் பொதுவாகாது தமிழ்  
ிற்கே சிறந்து வேறென்றும் பெறப்படாமையின், இப்பொருள்  
பற்றி வரும் பரிபாடல், கலி, அகநானூறு, புறநானூறு, ஐங்குறு  
நூறு, நற்றிணை, குறுந்தொகை, ஆற்றுப்படை, பதிற்றுப்பத்து முத  
லிய செய்யுளாராயப் புகுந்தார்க்கு இப்பொருட்பாருபாடுணராக்  
காற் குன்றுமுட்டிய குரீஇப்போல விடர்ப்பட்டுச் செய்யுண்மொ  
ழித்திற முணரமாட்டாமையிற் செய்யுண் மொழித்திறமுணர்ந்து  
செந்தமிழியற்கை சிவனுதற்கு ஒருதலையானேதல்வேண்டிமென்க.

செந்தமிழியற்கைசிவனுதல் மொழித்திறத்தின் முட்டறுத்  
தல். முட்டி - வழு.

நாடிச் சிவணியவென்பது 'ஒதியுணர்ந்தான்' என்பதுபோலக்  
காரணகாரியப்பொருட்டாய் நின்றது. சிவணியவென்பது செய்யி  
யவென்னும் வாய்பாட்டு வினையெச்சம். இஃதுணரமாட்டாதார்  
நாடிக்கண்டெண்ணித் தொகுத்தானெனக் கூட்டி, ஒருவினைமுதல்  
வினையாக்கி, நாடியவாராய்ச்சியிற் குறைபாடுடையவற்றிற்கு முந்  
துநூல்கண்டென்றும், ஆயிருமுதலிற் செந்தமிழியற்கைசிவணிய  
வெனக் கொண்டுக்கூட்டியுமிடர்ப்படுப.

செந்தமிழென்பதனை நிலமென்பதனோடுங்கூட்டுக. நிலமென்  
பது ஆகுபெயர்.

செந்தமிழ்நிலத்து மொழியோடு முற்பட்டித் தோன்றுநூலெ  
ன்றது அம்மொழி தோன்றுங்காலத்துடன்றோன்றிய நூலென  
இதன்றென்மை கூறியவாறாயிற்றென்பது. எனவே, அகத்திய  
மென்பது பெற்றும். அற்றேல், முந்துநூல் கண்டெனப் பொதுப்  
படக் கூறுதலானும், அகத்தியநிறைந்த தொல்காப்பிய நென்னு  
மையானும், நூலுள்ளும் "கடிநிலை யின்றே யாசிரியற்க" எனப்  
பிறுண்டும் பொதுப்படக் கூறுதலானும், அகத்தியமே முதனூ  
லென்பது துணியப்படாதாம் பிறவெனின்;—நூலெனப் பொதுப்



படக் கூறுது நிலத்தொடு முந்து நூலென விசேடித்தலின், செந் தமிழ்நிலத்து மொழி தோன்றுங்காலத்து உடன்றோன்றிய நூல் அகத்தியமொன்றேயாகலானும், ஏனை நூல்களெல்லாம் அகத்தியத்தின் வழித் தோன்றியனவேயாமாகலானும், ஐந்திரநோக்கித் தொகுத்தானெனின், தமிழ்மொழிப் புணர்ச்சிக்கட்படுஞ் செய்கைகளும், குறியீடுகளும், வினைக்குறிப்பு, வினைத்தொகை முதலிய சில சொல்லிலக்கணங்களும், உயர்திணை அஃறிணை முதலிய சொற்பாடுகளும், அகம் புறமென்னும் பொருட்பாடுகளும், குறிஞ்சி வெட்சி முதலிய திணைப்பாடுகளும், அவற்றின் பகுதிகளும், வெண்பாமுதலிய செய்யுளிலக்கணமும், இன்னோரன்ன பிறவும் வடமொழியிற் பெறப்படாமையானும், இவையெல்லாம் தாமே படைத்துக்கொண்டு செய்தாரெனின், முந்துநூல் எண்டென்பதனோடு முரணாதலானும், முற்காலத்து முதலில் அகத்தியமென்பதும் அதன் வழித்தாதிய தொல்காப்பியம் அதன் வழிநூலென்பதும் துணியப்படுமென்க.

அற்றேல், தொல்காப்பியனார் அகத்தியனாரோடு மாறுகோடலின் அகத்தியத்தொடு பிறழவும் பிற்காலத்து வீழ்ந்தன சில முந்து நூல் கண்டு அவற்றின் வழிநூல் செய்தாரெனக் கொள்ளாமோ வேனின்;—அஃதானோர் வழக்கொடு மாறுகொள்ளுவார் இக்காலத்துச் சொல்லினும், அடிப்பட்ட சான்றோர் சொல்லாராகலிற் கொள்ளாமென்பது. அல்லதூஉம், கடைச்சங்கத்தாரூட் களவியற்பொருள் கண்ட கணக்காயனார் மகனார் நக்கரார் இடைச்சங்கத்தார்க்குங் கடைச்சங்கத்தார்க்கு நூலாயிற்றுத் தொல்காப்பியமென்றுரைசெய்தாராகலின், இடைச்சங்கநான்முதலின் நுகாறும் வழங்கிவருதலானும், அருந்தவக்கொள்கையகத்தியனாரோடு மாறுகொண்டு நூல்செய்தாராயின் இவ்வாறு நிலைபெற்று வழங்காதாகலானும், “கூறிய குன்றினு முதலால் கூட்டித்—தோமின் நுணர்த றெல்காப் பியன்ற—னூணியின் நமிழறிந் தோர்க்குக் கடனே.” எ-ம். “வீங்குகட லுடுத்த வியன்கண் ஞாலத்துத்—தாங்கா நல்லிசைத் தமிழ்க்குவினக் காகென—வானோ ரேத்தும் வாய்மொழிப் பல்புக—ழானப் புலமை யகத்திய னென்னு—மருந்தவ முனிவ னுக்கிய முதலால்—பொருந்தக் கற்றுப் புரைதப ளுணர்ந்தோர்—நல்லிசை நிறுத்த தொல்காப்பியன்.” எ-ம். “மன்னிய சிறப்பின் வானோர் வேண்டத்—தென்மலை யிருந்த சீர்சான் முனிவரன்—நன்பாற் நென்றமிழ் தாவின் நுணர்ந்த—துன்னருஞ் சீர்த்தித் தொல்காப் பியன்முதற்—பன்னிரு புலவரும்.” எ-ம். எல்லாவா சிரியரும் அகத்தியனார்க்கு முதன்மானுக்கராயினாரென்பதுப் பிறியே தொல்காப்பியனார்க்குப் பெருமை கூறி அகத்தியமே தொல்

காப்பியத்திற்கு முதலுலெனக் கூறினாராகலானும், அகத்தியனாரோடு முரணிச் சபித்தாராயின் அதுபற்றியே பெருமை கூறத்தகும் அவ்வாரோராகிரியருங் கூறுமையானும், அது வேதவழக்கோடும் ஆன்றோர் வழக்கோடும் மாறுகொள்ளுவார் கூற்றையாமென மறுக்க.

அற்றேல், அகத்தியநிறைந்த தொல்காப்பியனென்னுது ஐந்திரநிறைந்த தொல்காப்பியனென்றதென்னையெனின்;—அகத்தியநிறைந்தமை யெல்லாரானுந் தெனியப்பட்டமையின் வடமொழியிலும் வல்லனயினுனென்பது விளக்கிய, அங்ஙனங் கூறினாரென்பது. இவ்வாறன்றி ஐந்திரத்தின் வழித்தோன்றிய நூலென்பது விளக்கிய ஐந்திரநிறைந்த தொல்காப்பியனென்றாரென்பாரை, ஐந்திரநிறைந்த தொல்காப்பியனெனவே ஐந்திரம் முதலுலென்பதமைந்திருப்ப முந்துநூல்கண்டெனக் கூறியதெற்றுக்கெனவுங் கூறி மறுக்க.

முறைப்படவெண்ணிப் புலந்தொகுத்தலாவது முதலுலப் பரந்து கிடத்தலின் இக்காலத்துச் சிலவாழ்நாட் பல்பிணிச் சிற்றறிவினோர்க்கதரியலாகாமையின் அவரறியுமுறைமைப்படவெண்ணி அதற்கேற்பத் தொகுத்துச் செய்தல். இனிச் சார்புநூல்போலத் திரிபுவேறுடைத்தாகச் செய்யாது முன்னோர்நூலின் முடிபொருங்கொப்பக் கருதித் தொகுத்துச் செய்தலெனினுமையுமென்க. எனவே, இது வழிநூலென்பதுஉம் பெறப்பட்டது.

“மரபுநிலை திரியா மாட்சிய வாசி—புரைபடு துறா மிருவகையியல—முதலும் வழியுமென நுதலிய நெறியின்” என மரபியலகத்து நூலிரண்டென வோதியிருப்பச் சார்புநூலெனவொன்று கூறியதென்னையெனின்;—ஒன்றன்வழியாகச் செய்வனவெல்லாம் வழியேயாயினும் அவை முன்னோர்நூலின் முடிபொருங்கொத்த லுந் திரிபுவேறுடைத்தாதலுமென இருவேறுவகைப்பட நிகழ்வின்றமையின், அதுபற்றிச் சார்புநூலென வேறுகோடலுமையுமென விடுக்க. அங்ஙனந் திரிபுவேறுடையதுஉம் பொருளானொருங்கொத்தலின், மரபுநிலை திரியாமையின், வழிநூலென்றற்கேற்புடைத்தாதலுமறிக. திரிபுடையவாயினும் மரபுநிலைதிரியாதனயாவையெனின்;—செய்யுளியலுட் கூறிய வொற்றளபெடையை அளபெடையதிகாரப்பட்டமை நோக்கி உயிரளபெடையைச் சாரவைத்துக் கூறுதலும், தனிநிலை முதனிலை இடைநிலை ஈதெனநால்வகையிடத்தை மூன்றிடமெனவடக்குதலும், “மெல்லெழுத்து மிகுத லாவயி னுன” என்றவாறே தங்கை நங்கை எங்கை செவ்விலை புறம் என மகாரங்கெட்டு இனமெல்லெழுத்து மிகுமென்னுது மகரமேயினமெல்லெழுத்தாய்த் திரிபுமென்றலும், “அக



மென் னிளவிக்குக் கைமுன் வரினே—முதலில் யொழிய முன் னவை கெட்டு” மெல்லெழுத்து மிகும் என்னுது அங்கையென்புழிக் ககரவகரங்கெட்டு மகரந்திரிந்து முடியுமென்றலும், “முதலீ ரெண்ணி னெற்று ரகரமாகும்.” “இடைநிலை ரகர மிரண்டெனென் னிற்கு—நடை மருங்கின்று.” என்றவாறே கூறுது இரண்டனெற்றுயிரேக நின்ற ரகரவொற்றின்மேல் உகரம் வந்து செய்கைப்பட்டு முடியுமென்றலும், நாகியாதென யகரம் வரும் வழி உகரங்கெட்டிகரந்தோன்றுமென்னுது உகரமே இகரமாய்த் திரியுமென்றலும், நெடுமுதல் குறுகுமொழிகளின்முன் பொதுப் பட ஆறறுருபிற்கும் நான்கறுருபிற்கும் அகரநிலையுமெனக் கூறி “ஆறறுருபி னகரக் கிளவி—யீரு ககரமுனைக் கெடுதல் வேண்டிம்,” என்னுது “குவ்வினவ்வரும்” என்றொழிதலும், ஆடிக்குக் கொண்டான் என்புழி இக்குச்சாரியையென்னுது குச்சாரியையென்றலும், வற்றுச்சாரியை வகரங்கெட்டு அற்றென நிற்குமென்னுது அற்றுச் சாரியையென்றேகோடலும், இன்னென்சாரியை இற்றெனத் திரியுமென்னுது இற்றென்பது வேறு சாரியையெனக் கோடலும், அக்கென்சாரியை மெய் மிசையொடுக் கெடுமென்னுது அகரச்சாரியையெனக்கோடலும், அ ஆ வ என மூன்றும் பலவறி சொல்லென்னுது உண்குவ உறங்குவ என்புழி வகரத்தை வேறு பிரித்து இடைநிலையெனக்கொண்டு அகரவிருதியென்றொழிதலும், அகம் புறம் எனப் பகுத்தவற்றைத் தம்முள் வேறுபாடுநோக்கி அகம் அகப்புறம் புறம் புறப்புறம் என நான்காகப் பகுத்தலும், வெட்சித்திணை உழிநகுத்திணைகளின் மறுதலைவினையை வீற்று வினையாதலும் வேற்றுப்புச் சூடுதலுமாகிய வேறுபாடுபற்றி வேறுதிணையாகவைத்தெண்ணுதலும், இன்னே ரன்னவை பிறவுமாம். இவை யிங்கனம் வேறுபடினும், புணர்ச்சிமுடிபுஞ் சொன் முடிபும் பொருண்முடிபும் வேறுபடாமையின், மரபுநிலை திரியா வாயின. இவ்வுண்மையுணராதார் பன்னிருபடலமுதலிய நூல்களை வழிஇயினவென்றிகழ்ந்து, பன்னிருபடலத்தாள் வெட்சிப்படலந் தொல்காப்பியஞர் கூறியதன்றெனவும், தொல்லாசிரியர் வழக் கொடு முரணித் தமக்கு வேண்டியவாறே கூறுப.

இனிச் “சார்ந்துவரன் மரபின் மூன்றலங் கடையே.” எ-ம். “சார்ந்துவரி னல்லது தமக்கியல் பிலவெனத்—தேர்ந்துவெளிப் படுத்த வேளை மூன்றும்.” எ-ம். வரையறுத்தோதியவாறே சார் பெழுத்த மூன்றென்னுது சிலையிரெழுத்துக்களையும் மெய்யெழுத்துக்களையும் உடன்சேர்த்தெண்ணுதலும், தன்மைச்சொல்லை உயர்திணையென்னுது விரவுத்திணையெனச் சாதித்தலும், “நடுவினைந் தினை” என்னுஞ் சூத்திரவிதியோடு மாறுகொளப் பாலைக்கு நிலம்



பருத்துக்கோட்டலும், இன்னுமிவைபோல்வனவும், மரபுநிலைதிரித்  
லின், வழிநூல் சார்புநூலாதற்கேலாவாயிழுக்குப்படுமென்பது.  
அற்றேல், ஒன்றன்வழியேயன்றியுந் தாந்தாமறிந்தவாற்றினே  
நூல்செய்யப் பெருரோவெனின்;—அது மரபன்றென்பது நோக்  
கியன்றே ஓசிரியர் “மரபுநிலை திரியிற் பீறிதுபிறி தாகும்” என்  
னுஞ் சூத்திரவிதி நூலிற்குமெய்துவித்து; நூலின்மரபு கூறப்  
புருந்தாரென்க. காலந்தோறும் வழக்கு வேறுபடுதலின், அது  
பற்றிச் செய்யுநாலும் வேறுபடவமையும் பிறவெனின்;—முற்கா  
லத்து வழக்கு வீழ்ந்ததனை வழுவுவென்று களைப்படுமாபினன்றே  
பிற்காலத்து வேறுபடப் பிறந்த வழக்கு இலக்கணமெனத் தழு  
விக்கொள்வது. தொல்லாசிரியர் வழக்கே வழக்குப் பிற்காலத்து  
வேறுபட வழங்கப்படுமாயின் அவ்வழக்கு இலக்கணத்தோடு  
பொருந்தாதென விலக்குதற்கன்றே “வழக்கெனப் படுவதுயர்ந்  
தோர் மேற்றே—நிகழ்ச்சி யவர்கட் டாக லான.” என்றராகலின்,  
அமையாதென்க. புதியன புணர்த்தல் பழையவற்றோடு முரணாத  
வழியேயெனவுணர்க, “வழியி, னெறியே நால்வகைத் தாகும்”  
“தொகுத்தல்விரித்த றெகைவிரி மொழிபெயர்த்—ததர்ப்பட யாத்  
தலோ டனைமர பினவே.” என்னு மரபியற்குத்திரங்களான் வழி  
நூல் நான்குவகையுள் ஒன்றுனியாக்கப்படுமாகலின். அவற்றுள்  
இது தொகுத்தியாத்நானென்பார் புலந்தொகுத்தோனென்றார்.

புலம் - நூல். அஃதாவது ஒருபொருளுதலிய சூத்திரமும்,  
இனமொழி கிளந்தவோத்தும், பொதுமொழிகிளந்த படலமுமெ  
ன்னும் மூன்றுறுப்படக்கிய பிண்டம். அவற்றுட் சூத்திரமென்னு  
மோருறுப்பேயடக்கிய பிண்டம் இறையனார் களவியல்; சூத்திர  
முமோத்துமென்னுமிரண்டுறுப்படக்கிய பிண்டம் பன்னிருபட  
லம்; மூன்றுறுப்படக்கிய பிண்டம் தொல்காப்பியம். இவ்வ  
முறையே சிறுநூல், இடைநூல், பெருநூலெனப்படும். இனி அக  
த்தியம் இயற்றமிழ் இசைத்தமிழ் நாடகத்தமிழென்னுமூன்றுறுப்  
பினையுமடக்கிநின்றலின், அது பிண்டத்தினையடக்கிய வேறோர் பிண்ட  
மென்றார் நச்சினார்க்கினியார்.

போக்காவன கூறியது கூறன்முதலியன. போக்கறுபனுவ  
லெனவே, அவற்றையெதிர்மறுத்துணரப்படுங்குணங்களும், முப்  
பத்திருவகை யுத்தியுமுடைய பனுவலென்பதுஉம் பெறுதும். உத்  
தியை வடநூலார் பரிபாடையென்பர். “நற்பூங் கழலா னிருதிங்க  
ணயந்த வாறுங்—கற்பா டழித்த கனமாமணித் தூண்செய் தோ  
ளான்—வெற்பூ டறுத்து விரைவின் னெறிக்கொண்ட வாறும்.”  
என்புழிப்போலப் போக்கறு பனுவலென்றது எட்டுப்பொருட்  
டாய் நின்றது.

ஒருவரால் செய்யப்பட்டதால் ஒருவேந்தனவைக்களத்தில் ஒரு புல்வனுக்கேற்பித்தறங்கேறின் அது சிறக்குமாகலின், பாண்டியன் வையின் அதங்கோட்டாசாற்கரிபத் தெரிவித்தாரென்பது. இக்க ருத்தே பற்றி ஒருசாரார் ஆக்கியோன்பெயர் முதலிய வெட்டினோடு ளளமும், அக்களத்தினரங்கேறிய காலமுகூட்டியெண்ணி, நூல் செய்தற்கேதுவில்தென்னுங்காரணமும் உடன்சேர்த்துப் பறினொ ருவைநத்துச் சிறப்புப்பாயிரமென்றொணவுணர்க. ஆயின் இந் நூல் யாதுகாரணத்தால் செய்யப்பட்டதோவெனின், சின்னாட்பல் பிணிச் சிற்றறிவினோறியுமுறைமைப்படவெண்ணியெனவே, மா னுக்கர்மாட் டிரக்கங் காரணமாகச் செய்யப்பட்டதென்க.

‘எனப்படுவானென்பாலது’ “இல்வாழ்வானென்பான்” என் புழிப் படுவிருதி தொக்குநின்றாற்போலத் தெரிவித்தென நிற்கற் பாலது தெரிந்தென விவ்விருதி தொக்குநின்றது. இங்ஙனம் வரு வனவற்றை வடநூலார் அந்தர்ப்பாவிதணிச்சென்பர். “குடிமடி ந்து குற்றம்பெருகும்” “குடிபொன்றிக் குற்றமுமாகே தரும்” “உற்காலயானை யொடித்துண் டெஞ்சிய யா” “கோழிகூவிப் போது புலர்ந்தது” என்பனவும் அப்பொருளவாய் நின்றன. அர ளனெடுத்தவாலயமென்பதுமது. இஃதுணராத பரிமேலழகியார் “இருணீங்கி பின்பம் பயக்கும்” என்புழி நீக்கியென்பது தொடை கோக்கி மெலிந்து நின்றதெனவும், நீங்கவென்பதன்றிரிபெனினு மமையுமெனவு முரைத்திடர்ப்படுவர். உரையாசிரியரும் பரிமேல ழகியாரும் “முதனிலை மூன்றும் வினைமுதன் முடிபின.” என்னுஞ் சூத்திரத்தோடு முரணுதலையஞ்சிச் செய்தென்னும் வாய்பாட்டா லின்று பிறவினை முதல்வினை கொண்டனவெல்லாஞ் செயவெனெ ஷ்சத்திரிபென்றே கொள்வர். அதனை மறுத்து நிகழ்காலத்துக்கு ரிய செயவெனெச்சம் காரணப்பொருண்மையுணர்த்தும் வழியல் லது இறந்தகாலமுணர்த்தாமையிற் காரணகாரியப்பொருட்டாய்ப் பிறவினைமுதல்வினைகொண்டு முடிந்தவழியே செய்தெனெச்சஞ் செயவெனெச்சத்திரிபெனப்படுமெனக் கொண்ட சேனுவரையர் “ஒடித்துண் டெஞ்சிய யா” என்புழி எஞ்சவித்தவெனப் பொருள் கொள்ளவறியாது செய்தெனெச்சம் பிறவினைமுதல்வினைகொண்டு முடிந்ததெனக் கருதி, இன்னோரன்னவற்றை “வினையெஞ்சு கிள வியும் வேறுபல் குறிய” என்னுஞ் சூத்திரத்தாலமைத்தார். நச்சி னுர்க்கினியார் “அம்முக்கினவி” என்னுஞ் சூத்திரத்தை யிடர்ப் படுத்தி நலிந்து பொருள்கொண்டு, செய்தெனெச்சம் தன்வினை முதல்வினைகொண்டு முடிவனவுமுள பிறவினைமுதல்வினைகொ ண்டி முடிவனவுமுளவெனத் தமக்கு வேண்டியவாறே கூறினர். அது “முதனிலை மூன்றும் வினைமுதன் முடிபின.” “அம்முக் கின



வியுஞ் சினைவினை தோன்றின்” “ஏனையெச்சம்” என்பனவற்றைப் பயனில்சுற்றாகச் செய்யுமாறறிக. “கரும்பார் தோண்முத்தம் கழன்று செவ்வாய் விளர்த்துக் கண்பசலை பூத்த காமம்—விரும்பார் முலைக்கண் கரிந்து திங்கள் வெண்கதிர்கள் பெய்திருந்த பொற்செப் பேபோ—லரும்பால் பரந்த துசப்புங் கண்ணின் புலனயிற் றுயர்ந்த வனிச்ச மலை—பெரும் பாரமாய்ப் பெரிது நைந்து நற்குற் சலஞ்சலம்போ னங்கை நலந் தொலைந்ததே.” என்புழிக் காரணகாரியப்பொருண்மைபுணர்ந்தாது பிறவினைகொண்டனவா லெனின்; செய்வெனெச்சந்தனக்குரிய நிகழ்காலமுணர்த்தும்வழிக் காரணகாரியப் பொருள்பட வரவேண்டாமையின், இச்செய்யுளின் வரும் வினையெச்சமெல்லாம் நிகழ்காலமே குறித்து வருதலின், அவை செய்வென்பதன்றிநிபேயாமென்பது. ‘இவனுமிவ னுஞ் சிற்றிலிழைத்துஞ் சிறுபதையதைந்தும் வினையாடுப’ என்பது பொதுவினையாயினும், வினைமுதல்வினையாதலுமுடைமையின், அவை வினைமுதல்வினைகொண்டனவேயாம், “வினைமுதன் முடிபின்” என்புழிப் பொதுவாகாது வினைமுதற்கே வினையாதல் வேண்டுமென்னும் வரையறையின்றி வினைமுதல் வினையென்னுந் துணையேயாய் நின்றலின். இது சேனாவரையருரையானுணர்க. “தானுந் தேரும் பாகனும் வந்தென் னலனுண்டான்” என்புழி உண்டானென்பது சிறப்புவினையாயினும், வந்தென்பது வினைமுதல்வினைகொண்டு முடிந்ததேயாம், “வினைமுதன் முடிபின்” என்ற துணையல்லது வினைமுதற்கெல்லாம் வினையாதல்வேண்டுமென் னும் யாப்புறவின்மையின். இன்னும் வேறுபட வரும் வினையெச்ச மெல்லாம் துவ்வாரோர்ந்து முடியுமியல்பறிந்து முடித்துக்கொ ள்க, செய்தெனெச்சம் யாண்டுந் தன்வினைமுதல்வினைகொண்டே முடியுமென்பது தொல்லாசிரியர்துணிபாகலின்.

மயங்காமரபினெழுத்துமுறைகாட்டியென்புழி எழுத்தென்ற தியற்றமிழை. அஃது “எண்ணென்ப வேனை யெழுத்தென்ப விவ் விரண்டுங்—கண்ணென்ப வாழு முயிர்க்கு.” “எழுத்தறியத் தீரு மிழிதகைமை.” என்பவற்றானுமுணர்க. எழுத்து, இயற்றமிழ், சத்த துலென்பன ஒருபொருட்கிளவி. அசத்தியத்துண் முத்தமிழும் விரவிக் கூறப்பட்டன. அவற்றுள் இயற்றமிழை வேறுபிரித்து வழிப்படுத்தார் தொல்காப்பியர் முதலாயினார், இசைத்தமிழை வேறுபிரித்து வழிப்படுத்தார் பெருநாரை பெருங்குருகு முதலிய தூலுடையார், நாடகத்தமிழை வேறுபிரித்து வழிப்படுத்தார் முது வல் சயந்தம் குணதூல் செயிற்றியமுதலிய தூலுடையாரென வுணர்க. இயற்றமிழுள்ளும் எழுத்துச் சொற் பொருண்மன்றனை யும் முன்னுலுட்போல விரவக் கூறுது முன்னரெழுத்துணர்த்திப்



பின்னர்ச் சொல்லுணர்த்தி அதன்பின்னர்ப் பொருளுணர்த்தினு  
ளென்பார், காட்டியென்றொழியாது முறைகாட்டியென்றார்.

அற்றேல், பொருளதிகாரத்துக் கூறும் பொருளாவது பெரு  
ம்பாலும் ஊமச்சுவையும் வீரச்சுவையும் பற்றி யோனியென்னு  
முதப்புத் தழுவி நாடகவழக்கோடொத்து வரும் புலகெறி வழக்  
காகலின், அது நாடகத்தமிழ்மூலோதற்பாலதல்லது இயற்றமிழோ  
டியையின்மையின், ஆசிரியர் நாடகத்தமிழ்முடனோதினாரென்னு  
மோவெனின்;—என்றும்: என்னை? இது நாடகத்தமிழ்மூலோதற்  
பாலதாயினும் கலித்தொகை முதலிய செய்யுளாராய்ச்சிக்கு இனி  
யமையாது வேண்டப்படுதலின், அதுபற்றி யியற்றமிழொழிபாய்க்  
கொண்டு ஈண்டைக்கு வேண்டிநுணையே யோதினாரல்லது, நாட  
கத்தமிழினோதப்படுங் கூத்துவிகற்பமும், அவினயவிகற்பமும்,  
தோரியமகளிர் \* முதலிய கூத்தியரிலக்கணமும், தலைக்கோலியல்  
பும் ஆடலாசிரியர் முதலியோரிலக்கணமும், ஆடரங்கினிலக்கண  
முமாகிய இன்னோரென்னவற்றையோதாமைமையின்.

அற்றேலிதாக, “எண்ணென்ப வேளை பெழுத்தென்ப.”  
எ-ம். “சத்தமுஞ் சோதிடமும்.” எ-ம். இயற்றமிழோடு சிறந்தெ  
டுத்தெண்ணப்படுஞ் சோதிடமுதலிய பிறகலைகளுமுளவாக முத்த  
மிழெனத் தமிழாசிரியரெல்லாம் இவற்றையே விதந்துகொண்ட  
தென்னையோவெனின்;—அல்தொக்கும்: சோதிடமுதலிய பிற கலை  
களெல்லாம் ஆரியத்தினுந் தமிழினும் ஏனைமொழிகளினும் வேறு  
பாடின்றியொப்ப நிகழ்தலின் அவற்றை வேறுவிதிக்கவேண்டா  
மையாலும், இயலிசை நாடகமென்னு மூன்றுத் தமிழ்நிலத்துச் சில  
வேறுபாடுடைமையின் அவற்றை வேறுவிதிக்கவேண்டிதலானும்;  
அதுபற்றி அகத்தியத்தன் இம்மூன்றுமேயெடுத்தோதினாராகலின்,  
முத்தமிழென வழங்கப்பட்டனவெனவறிக.

தமிழ் வழங்கு நிலமேயன்றி நிலவுலகமுழுதந் தன்பெயர்  
தோற்றுவித்தானென்பது விளக்கிய, மல்குநீர்வரைப்பென்றார்.

பாணியியமுதலிய வியாகரணங்களுமுளவாக ஐந்திரநிறை  
ந்த தொல்காப்பியனென்றார், “பெயரது விகாரமென் றோதிய  
புலவனு முளன்.” எனப் பிறர்மதங்கூறி “இந்திர னெட்டாம்  
வேற்றுமை யென்றான்.” எனவிந்திரனோதியதனைத் தந்துணிபா  
கக்கொண்ட அகத்தியனார்க்கு ஐந்திரமேயுடன்பாடென்பது பெற  
ப்படுதலின், அதுவே தொல்காப்பியனார்க்கு முடன்பாடென்பது  
பற்றிப்போலுமென்க. எனவே, தொல்காப்பியனார்க்கு வடநூலறி  
வுறுத்தவாசிரியரும் அகத்தியனாரென்பது பெற்றும்.

\* தோரியமகளிர் - ஆடிமுதிர்ந்த மகளிர்.

பல்புகழாவன முறைப்படவெண்ணித் தொகுத்தலானும், பாண்டியனவையத் ததங்கோட்டாசாற்குத் தெரிவித்தலானும், ஐந்திரநிறைந்த தொல்காப்பியனெனத் தன்பெயர் தோற்றுவித்தலானும், உடம்பொடுபுணர்த்துக் கூறிய படிமைபானும் வருவன.

தோற்றி நிறுத்தவென்பது காரணகாரியப்பொருட்டாய் நின்றது.

தொகுத்தோன் படிமையோனெனக் கூட்டுக. ஏகாரமிரண்டும் ஈற்றைச்.

தொல்காப்பியனெனவே ஆக்கியோன்பெயரும், அதனாற்பெறப்பட்ட நூற்பெயரும், முந்துநூல்கண்டெனவே வழியும், வடவேங்கடர் தென்குமரியெனவே எல்லையும், வழக்குஞ்செய்யுளுமாயிருமுதலினெனவே இவையாய்ந்தபின்னர் இது கேட்கற்பாற்றென்னும் யாப்பும், இவையாய்ந்தோர் இது கேட்டற்குரியரென்னும் கேட்போரும், எழுத்துமுறைகாட்டியெனவே நுதலியொருளும், செந்தமிழியற்கை சிவணியவெனவே பயனுமாகியவெட்டும் பெறப்பட்டன. ஏனைக்காலமும் களனுங் காரணமும் முன்னர்த் காட்டப்பட்டன.

காலமுதலியமூன்றும் நூல்செய்தார்காலத்து நிகழ்ந்தன. ஆக்கியோன் பெயர்முதலியவெட்டும் நூல்செய்தார்காலத்தும் நூல்வழங்குங்காலத்து மொப்பநிகழ்வன. இவை தம்முள் வேற்றுமை. கழிந்தவற்றையுணர்தலாற் பெரும்பயனின்மையின், அவையொருசாராராற் கொள்ளப்பட்டன. ஆக்கியோன் பெயர்முதலியன ஒருதலையானுணரவேண்டுதலின், அவையெல்லாவாகிரியரானுங்கொள்ளப்பட்டன.

இவ்வெட்டனாளும் ஆக்கியோன் பெயர்முதலிய நான்கும் ஐயமுறுத்தற்பொருட்டன்றி ஒருதலையானுணர வேண்டாமையானும், “சுதைவில வென்ப முதல்வன் கண்ணே” என்பதோத்தாகவின் முதனூற்கணையின்மையின் ஐயமுறுத்தல் வழிநூன்மாத்திரைக்கே வேண்டிதலானும், அவற்றுள்ளும் வழியென்பது முதனூற்கின்மையானும், ஆக்கியோன்பெயரும் நூற்பெயரும் பாயிரத்தானேயன்றி நூன்முதலிடை கடையினெழுதப்படுதலானும், உலகத்திற்குேற்றத்தானும் அறியவும்படுமாகலானும், எல்லை நாட்டெல்லையே நூற்கெல்லையாகவுணரப்படுமாகலானும், யாப்புமுதலிய போலவின்னியமையாச் சிறப்பினவன்மையின் அந்நான்கினையுமுன்னர் வைத்து இன்றியமையாச் சிறப்பினவாகிய யாப்புமுதலிய நான்கினையுமிறுதிக்கண் வைத்து, “ஆக்கியோன் பெயரே வழியே



யெல்லை—நூற்பெயர் யாப்பே நுதலிய பொருளே—கேட்போர் பயனோ டாயெண் பொருளும்—வாய்ப்பக் காட்டல் பாயிரத் தியல்பே.” எனச் சூத்திரஞ்செய்தவாறு. இக்கருத்தே பற்றி வடநூலாரும் யாப்புமுதலிய நான்கு முணர்த்துவதே பாயிரமெனக்கொள்ப. இவற்றுள்ளும் பயன் இன்றியமையாது சிறந்தமையின் இறுதிக்கண் வைக்கப்பட்டது. எனையவுமில்வாதேயோர்ந்துணர்க.

வடநூலார் யாப்பை ஆனந்தரியமென்றும், நுதலியபொருளை விடயமென்றும், கேட்போரை அதிகாரிகளென்றும், பயனைப் பிரயோசனமென்றும் கூறுப. அவருளொருசாரார், ஆனந்தரியப் பொருள் நூலைப் பயப்பித்தற்குக் காரணமாய்க் கேட்போரை விசேடித்து நின்றவின் வேறுகூறவேண்டாவென்னுங் கருத்தால், ஆனந்தரிய நீக்கிச் சம்பந்தமொன்று கூட்டி நான்கென்பாராயினார். சம்பந்தமென்பதும் யாப்பென்னும் பொதுச்சொல்லாக் கொள்ளப்படும். அது புலந்தொகுத்தோனெனவே நூற்கும் நூனாதலியபொருட்கும் தொகுப்பதும் தொகுக்கப்படுவதூஉமாகிய சம்பந்தமென்பது பெறப்பட்டது. யாப்பு, இயைபு, தொடர்ச்சி என்பன ஒருபொருட்கிளவி.

சுண்டிக் கேட்டல் பாடங்கேட்டல். அது “கேள்வி விமரிசம் பாவனை” என்பதனாலும் “கேட்டவை நினைத்தலும் பாடம் போற்றலும்” “ஒருகுறி கேட்போ னிருகாற் கேட்பின்” என்பவற்றினு முணர்க.

இவ்வெட்டுமுணர்ந்ததற்குப் பயன் நூல்பயிலுதற்கணுக்க முண்டாதல். ஊக்கம் - உள்ளக்கிளர்ச்சி.

இனி வாய்ப்பக்காட்டலென்பதனானே இத்துணைச் சிறப்பில் வாய் அவ்வவற்றிற்கினமாய்க் காட்டப்படுவனவுமுளவென்பதுபெற்றும். அவை ஆக்கியோன்பெயரேயன்றி ஆக்குவித்தோன் பெயர் கூறுதலும், வழியேயன்றி அதன்வகையாகிய தொகுத்தன்முதலிய நான்கினுளொன்றுமாறு கூறுதலும், தன்முதலுற்து வழி கூறுதலும், அது வந்த மரபுவழி கூறுதலும், பொதுவெல்லைகூறுதலேயன்றிச் செந்தமிழ் முதலியவற்றின் சிறப்பெல்லை கூறுதலும், நூற்பெயரேயன்றிப் படலப்பெயர் ஒத்தின்பெயர் கூறுதலும், நூற்கியைபு கூறுதலேயன்றி நூலினுட் படலமுதலியவற்றிற்கியைபு கூறுதலும், சம்பந்தம் காட்டுவார் மதத்தில் நூற்கும் நூனாதலிய பொருட்குங் கிழமைகூறுதலேயன்றி நூனாதலியபொருட்கும் பயனுக்குங் கிழமைகூறுதலும், நூற்கும் நூல்செய்தோனுக்குங் கிழமைகூறுதலும், நூனாதலிய பொருளேயன்றிப் படலாதலியதூஉம்



ஒத்துறுதலியது உம் சூத்திரறுதலியது உம் கூறுதலும், கேட்போரேயன்றிக் கேட்பிப்போரைக் கூறுதலும், பயனேயன்றிப் பயனுக்குப் பயன்கூறுதலுமாம்.

பயனுக்குப் பயனாவது “எழுத்தறியத் தீரு மிழிதகைமை தீர்ந்தான்—மொழித்திறத்தின் முட்டறுப்பா னாகு - மொழித்திறத்தின்—முட்டறுத்த நல்லோன் முதனூற் பொருளுணர்ந்து—கட்டறுத்து விடு பெறும்.” என்பதனாகாண்க. எனவே, முதனூற்பொருளுணர்ந்தற்கு முறையானே இது கருவிநூலென்பது பெறப்பட்டது. முதனூல்—விட்டுநூல். ஈண்டிக் கேட்பிப்போர் இயற்றமிழ்வல்லவாசிரியர். படலறுதலியது இவ்வதிகாரமென்னுதலிற்றேவெனினென்பது. எழுத்துஞ் சொல்லும் பொருளு நாடியென்பதூஉம் அதனை விளக்கி நின்றது. ஒத்துறுதலியது இவ்வோத்தென்னுதலிற்றேவெனினென்பது. சூத்திரறுதலியது இச்சூத்திரமென்னுதலிற்றேவெனினென்பது. படலத்திற்கியைபு மேலையதிகாரத்தோடியைபுடைத்தாயிற்றென்பது. ஒத்திற்கியைபு மேலையோத்திஐடியைபுடைத்தாயிற்றென்பது. சூத்திரத்திற்கியைபு மேலேச்சூத்திரத்தோடியைபுடைத்தாயிற்றென்பது. இவை நான்முகத்துக் காட்டப்படுதலேயன்றிப் படலமுகத்தும் ஒத்துமுகத்தும் சூத்திரமுகத்துக் காட்டவும்படும். இவையெல்லாம் பாயிரமேயாம். பிறவுமில்வாதே கண்டுகொள்க.

அற்றேல், கேட்போர் மாணுக்கரும் கேட்பிப்போராசிரியருமாதலான் இவ்விரண்டும் பொதுப்பாயிரத்தாற் பெறப்படுமாவெனின்;—அற்றன்று: பொதுவகையானாசிரியர்க்கும் மாணுக்கர்க்குமிலக்கணம்பெறப்பட்டதல்லது இந்நூற்கின்னாரென்னுஞ் சிறப்பு வகை ஆண்டுப் பெறப்படாமையின், இஃதீண்டுக் காட்டப்படும். இது காட்டாக்கால், சிற்றறிவோர் பெருநூலும், பேரறிவோர் சிறுநூலும், முத்தமிழுனொருநூற்குரியோரேனையிரண்டுநூலும், அறம்பொருளின்பம் விடென்று நான்கனுளொன்றற்குரியா ரேனேமூன்றுநூலும் கேட்பான்புக்கிடர்ப்பட்டு மயங்குபவாகலின், இஃதொருதலையாற் காட்டல்வேண்டுமென்பது. இதுபற்றியன்றே பொதுவெனவுஞ் சிறப்பெனவும் பாயிரமிருபகுதிப்பட்டதூஉமென்க.

இக்கருத்தறியாத உரையாசிரியரை யுள்ளிட்டோரெல்லாரும் நூலரங்கேறு மவைக்களத்துக் கேட்டாரைக் கேட்போரென்றும், தொகுத்தன்முதலிய வழியின் வகையினை யாப்பென்றுங்கூறினார். ஆக்கியோன்பெயர் றுதலியபொருளென்பனபோல இறந்தகாலத்தாற்கூறுது கேட்போரென வெதிர்காலத்தாற்கூறிடதே அஃதுரையன்மைச்சூச் சான்றாகலானும், காலங்களத்துளடங்குதலின் வேறு

கூறவேண்டாமையானும், ஆக்கியோன்பெயர் முதலியனபோல நூல்வழங்குங்காலத்து நிகழ்வதன்றாகலின் அவற்றோடொருங்கு வைத்தெண்ணல் பொருந்தாமையானும், கேட்டற்குரிய அதிகாரிகளாவாரையொருதலையாக வுணர்த்தல்வேண்டிமாகலானும், தொகுத்தன்முதலியன வழியுளடங்குதலானும், இயைபுமொருதலையானுணர்த்தற்பாலதாகலானும், யாங் கூறியதே வடநூலார்க்கு முடன் பாடாகலானும், அவருரை போலியுரையென்க.

இனி மாபாடியத்துள், பாதுகாப்பு, ஓர்ச்சி, கருவி, எண்மையுமறுத்தலென்பனவும் பயனென்பர். அவையெல்லாம் மொழித்திறத்தின் முட்டறுத்தற்பயத்தவாயடங்கும். அவற்றையிண்டிரைக்கிற்பெருகும்.

இப்பாயிரத்தை வடநூலார் உபோற்காதமென்ப.

இனி என்பது பாயிரமென்னுதலிற்றோவெனினென்பதூஉம், ஆக்கியோன்பெயர் முதலியவெட்டு முணர்த்துதலுதலிற்றென்பதூஉம், பாயிரங்கேட்டலாற் பெறப்படும் பயனிதுவென்பதூஉம், இப்பாயிரஞ்செய்தாரிவரென்பதூஉம் போல்வன பாயிரத்துக்குப் பாயிரமெனக் கொள்க. இவையெல்லாம் “ஒத்த குத்திர முரைப்பின்” என்புழி ஒத்தவென்பதனாற் கொள்ளப்படும்.

தொல்காப்பியமுடையானென்னும் பொருட்கண் அம்முக்கெட்டு, அன்விகுதி புணர்ந்து, தொல்காப்பியனென நின்று, பின்னர்த் தொல்காப்பியனாற் செய்யப்பட்ட நூலென்னும் பொருட்கண் அன்விகுதி கெட்டு, அன்விகுதி புணர்ந்து, தொல்காப்பியமென முடிந்தது. “முதலிங்குறும்” என்னுஞ் சூத்திரத்துட் சேனாவரையரும் இவ்வாறே கூறி, உரையாசிரியரை மறுத்தார். இனி உரையாசிரியரும் நச்சினார்க்கினியாரும் இதனையாகுபெயரென்றும், ஈறுதிரியுமென்றுங் கூறினாராலெனின்;—அவர் ஆகுபெயர்ப்பெற்றி யறிந்திலர் போலுமென்க. ஆகுபெயர்களெல்லாம் நின்றற்கு நின்று இயற்பெயர்ப்பொருளையும் வேறுணர்த்தி நிற்குமாற் றலுடையவாதலும், அகத்தியம், தொல்காப்பியம், கபிலமென்பவற்றிற்கு அவ்வாற்றலின்மையுமோர்ந்துணர்க. ஆசிரியர் விரிவஞ்சி யொருமொழிமுடிபு கூறுதொழிந்தமையின், இவரிங்ஙனமயங்கு வாராயினுரென்க.

பாயிரவிருத்தியொருவகையான் முடிந்தது.





## எழுத்ததிசாரம்.

எழுத்ததிசாரமென்பது எழுத்தினத்திசாரத்தையுடையதென அன்மொழித்தொகையாய் அப்படலத்திற்குக் காரணக்குறியாயிற்று.

எழுத்தென்றது அகரமுதனகரவிறுவாய்க் கிடந்த முப்பதுங் குற்றியலிகரமுதலிய மூன்றுமாம். அவற்றிற்கெழுத்தென்னுங்குறி முன்னர் “எழுத்தெனப்படுப” என்னுஞ்ஞத்திரத்தாலோதுபவாகலின் ஈண்டெதிரதுபோற்றி யாளப்பட்டது.

அதிசாரம் அதிகரித்தல். அஃதிருவகைப்படும். அவற்றுளொன்று வேந்தனிருந்துழியிருந்து தன்னில முழுவதுந் தன்னுணையினடப்பச் செய்வதுபோல ஒருசொன்னின்றுழி நின்று பலகுத்திரங்களும் பலவோத்துக்களுந் தன்பொருளே றுதலிவரச் செய்வது. ஒன்று சென்று நடாத்துந் தண்டத்தலைவர்போல ஒரிடத்து நின்றசொற் பலகுத்திரங்களோடுஞ் சென்றியைந்து தன்பொருளைப் பயப்பிப்பது. இவற்றிற்கு முறையே வடநூலார் யதோத் தேசபக்கமெனவுங் காரியகாலபக்கமெனவுங்கூறுப. இது சேனாவரையருரையானுமுணர்க. அவற்றுளின்டதிசாரமென்றது முன்னையது. அதனையுடையதெனவே, எழுத்தை றுதலிவரும் பலவோத்தினது தொகுதி எழுத்ததிசாரமென்றவாறாயிற்று. எழுத்தினத்திசாரத்தையுடையதென்புழி ஆராவது வினைமுதற்பொருண்மையின்கண் வந்த காரகம்.

இப்படலத்துள் விதிக்கப்படுவனவெல்லாங் கருவியுஞ் செய்கையுமென இருவகைப்படும். அவற்றுட்கருவி நூன்மரபு முதலிய நான்கோத்தானும், செய்கை தொகைமரபு முதலியவைத்தோத்தானும் கூறப்படும். கருவி பொதுவுஞ்சிறப்பு மெனவிருவகைத்து. புணரியலுட்கூறப்படுவன செய்கையொன்றற்கேயுரிய கருவியாகலிற் சிறப்புக்கருவி; ஏனை முன்றோத்தினுங் கூறப்படுவன பொதுக்கருவி. அற்றேல் அவையோரோத்தாகக் கூறவமையும் பிறவெனின்;—அமையாத: சொல்லதிசாரத்துள் வேற்றுமையியலும் வேற்றுமைமயங்கியலும் விளிமரபும் ஒருநிகரனவாகவுந் தம்முள் வேற்றுமை கண்டு வேறுவேறோத்தாகக் கூறினாற்போல, ஈண்டுந் தம்முள் வேற்றுமையுடைமைபற்றி நூன்மரபு மொழிமரபு பிறப்பியலென முன்றோத்தாகக் கூறினார், “நேரின மணியை நிரல்படவைத்தாங்—கோரினப் பொருளை யொருவழி வைப்ப—தோத்

தென மொழிப் வயர்மொழிப் புலவர்" என்பதோத்திலக்கணமாகலின்.

### நூன்மரபு.

அல்தாவது நூலினது மரபுபற்றிய பெயர்கூறுதல். எனவே, இதுவு மிவ்வோத்துட்கூறுஞ் சூத்திரங்களுக்கெல்லா மதிகாரமென்பது பெறப்பட்டது. மலை கடல் யாது குளமென்றற் றொடக்கத்துலகமரபுபற்றிய பெயர்போலாது, ஈண்டிக் கூறப்படும் எழுத்து, குறில், நெடில், உயிர், மெய்யென்றற்றொடக்கத்துப் பெயர்கள் நூலின்கணுளுதற்பொருட்டு முதனூலாசிரியனாற் செய்துகொள்ளப்பட்டமையின், இவை நூன்மரபுபற்றிய பெயராயினவெனவறிக. எனையோத்துக்களின் விதிக்கப்படும் பெயர்களும் நூன்மரபுபற்றிவரும் பெயராதல் உய்த்துணர்ந்துகோடற்கு இது முன்வைக்கப்பட்டது.

இப்பெற்றியநியாதவுரையாசிரியர் முதலியோர் இவ்வதிகாரத்தாற் சொல்லப்படு மெழுத்திலக்கணத்தினை யோராரற்றற்றொருத்துணர்த்துதலின் நூன்மரபென்னும் பெயராயிற்றென்பாரும், இவ்வோத்துட்கூறப்படும் விதிகள் மூன்றதிகாரத்திற்கும் பொதுவாகலின் நூன்மரபென்னும் பெயராயிற்றென்பாருமாயினர். இவ்வதிகாரத்துட்கூறு மெழுத்திலக்கணத்தைத் தொகுத்துணர்த்தலாற் பெற்ற பெயராயின் அதிகாரமரபெனப்படுவதன்றி நூன்மரபெனப்படாமையானும், இவ்வோத்துட்கூறப்பட்டன செய்கையோத்திற்கும் பொருளதிகாரத்துட் செய்யுளியலொன்றற்குமே கருவியாவதன்றி மூன்றதிகாரத்திற்கும் பொதுவாகாமையானும், அவை போலியுரையாதலறிக.

க. எழுத்தெனப் படுப

வகரமுத

னகர விறுவாய் முப்பஃ தென்ப

சார்ந்துவரன் மரபின் மூன்றலங் கடையே.

என்பது சூத்திரம் என்னுதலிற்றோவெனின், அகரமுதலியவற்றிற்குப் பொதுப்பெயர் கூறுதலுதலிற்று. இ-ள். நெடுங்கணக்கினுள் அகரமுதல் எனகரமீறாகக் கிடந்த முப்பதாம் எழுத்தென்று சொல்லப்படுவனவென்று கூறுவர் நூலோர், தனித்தானங் கசரமுதலியனபோல் அகரமொடு சிவணியானுமியங்கு மியல்பினி ஒரு மொழியைச் சார்ந்துவருதலே தமக்கிலக்கணமாகவுடைய மூன்றல்லாதவிடத்து என்றவாறு. எனவே, சார்ந்துவரன்மரபின் மூன்றுளவென்பதுஉம் ஈண்டே பெற்றும்.



அகரமுதலிய மூப்பதும் நெடுங்கணக்கினுட் பெறப்படுதலின், அவற்றை விதந்தோதாது, முதலுமிறுதியுமெடுத்தோதி யதுவதிந்தார். அதுவதித்தலெனினும் வழிமொழிதலெனினுமொக்கும். அதுவாதமாவது முன்னர்ப் பெறப்பட்டதொன்றனை வேறொன்று விதித்தற்பொருட்டுப் பின்னருமெடுத்தோதுதல். அதனால் அது கூறியது கூறலென்னும் குற்றமாகாது வழிமொழிதலென்றாயிற்று. வழிமொழிதற்கு முன்னர்ப் பெறப்பட்டதனைப் புரோவாதமென்பர் வடநூலார்.

இனிச் சார்ந்துவரன்மரபின்முன்றும் அகரமுதலியனபோலத் தனித்துநின்றலாற்றாமையின் நெடுங்கணக்கினுட் பெறப்படாவாயினவாகலான், அவற்றை முன்னர் வகுத்தோதுப.

முப்பஃதென்பது இனைத்தெனவறிந்தபொருளின் வினைப்படுதொகுதியாகலின், ஆண்டு வேண்டப்படு முற்றும்மை விகாரத்தாற்றொக்கது, “இருதோடோழர்பற்ற” என்புழிப்போல, சூத்திரமுஞ் செய்யுளாகலின்.

இனி உரையாசிரியரும் நச்சினூர்க்கினியாரும் இச்சூத்திரம் பெயருமுறையுந் தொகையுமுணர்த்திற்றென்றும், அ ஆ முதலியனவே பெயரென்றும், அம்முறையே முறையென்றும், முப்பஃதெனத் தொகை விதிக்கப்பட்டதென்று முறைத்தாராலெனின்;—அற்றன்று. அஃதாசிரியர் கருத்தாயின், அ ஆ இ ஈயென முழுதமெடுத்தோதி முறைக்கேதுவுங்கூறுவர். அவ்வாறு கூறுது அகரமுதனகர விறுவாயென அதுவதித்தே யொழிந்தமையானும், எழுத்தென்ப தொருபொருள் அதற்கு அ ஆ முதலியன பெயரென்றல் பொருந்தாமையானும், அ ஆ முதலிய அ ஆ முதலியவற்றிற்குப் பெயராதல் கூற வேண்டாமையானும், வேண்டுமென்ற சொற்களும் பொருளையுணர்த்தாது அவை தம்மையே யுணர்த்தும்வழி அவற்றிற்கவை பெயராதல் கூறாமை குன்றக்கூறலாமாகலானும், முறையுந்தொகையுந் செய்கைமுதலியவற்றிற்குக் கருவியன்மையின் அவற்றை விதித்தலாற் பயனின்மையானும், அவருரை போலியுரையெனவறிக. இச்சூத்திரத்தினொழிபாகிய “அவைதாங் குற்றியலிகரம்” என்னுஞ் சூத்திரத்துள் ‘எழுத்தோரன்ன’ எனவெழுத்தாதல் விதிக்கின்றமையானும், ஈண்டும் அகரமுதனகர விறுவாய் முப்பஃது எனவதுவதித்து, அவற்றிற்கெழுத்தென்னும் பெயரே விதிக்கப்பட்டதெனக்கொள்க. அகரமுதலியபொருட்கு ஈண்டெழுத்தென்னும் பொதுப்பெயர் கூறி “அவற்றுள் அ இ உ” “ஆ ஈ ஊ ஏ” “ஒளகாரவிறுவாய்” “னகாரவிறுவாய்” “வல்லெழுத்தென்ப” “மெல்லெழுத்தென்ப” “இடையெழுத்தென்ப” என்

ஹஞ் குத்திரங்களாற் சிறப்புப்பெயர் கூறுமாறுமறிக. குத்திரம் வேறுபொருடாராமைப்பொருட்டன்றே ஆசிரியர் நான்மரபென அதிகாரஞ்செய்துகொண்டது உமென்க.

அற்றேல், “எஃகா னொற்றே யாடே வறிசொல்” “எஃகா னொற்றே மகடே வறிசொல்” என்றும்போலப் பிறுண்டும் பொருளை முன்னர்க் கூறிப் பெயர் பிற்கூறுபவாகலானும், இதற்கிது பெயரென்று பொருளை முன்னர்க் காட்டிப் பெயர்கூறுதலே மரபாகலானும், ஈண்டும் அகரமுதனகரவிறுவாய் முப்படுது மெழுத்தெனப்படுபவென்ப என்றோதல்வேண்டும், அவ்வாறோதாது எழுத்தெனப்படுப வகரமுதனகரவிறுவாயென மாறிக் கூறியதென்னை யோவெனின்;—நன்று வினாயினாய். அவ்வாறோதுதலே மரபாயினும், எழுத்தென்பது மங்கலமொழியாகலின் முதற்கண் மங்கலங் கூறுதன் மரபெனக் கருதி, எழுத்தெனப்படுப வகரமுதனகரவிறுவாயென்றார்; என்றுரேனும், “எழுத்துப்பிரிந் திசைத்த லீவனியல் பின்னே” “எழுத்தோ ரன்ன பொருடெரி புணர்ச்சி” எனப் பிறுண்டுமெடுத்தாளுதலான், அவ்வாட்சிபற்றி எழுத்தென்பது பெயர் அகரமுதல் நகரவிறுவாயென்பது பெயர்ப்பொருளைத் துணிந்தபின்னர், அகரமுதனகரவிறுவாய் முப்பட்டெழுத்தெனப்படுபவென்ப என்னுங் கிடக்கைமுறை உள்ளத்தின்கணிலெபெறும், அதன்பின்னர்ச் சூத்திரப்பொருளினிது விளங்குமாதலின், ஆண்டுப் பெயர் பின்னாதுலிற் பிறழாமையுணர்க. இதுவேயண்மைநிலை. இவ்வாறன்றி எழுத்தென்பது சென்றுநடாத்துந் தண்டத்தலைவர் போல் அதிகரிப்பதெனக் கொண்டு பின்னர் வந்தியையு மென்றலு மொன்று. இனி முதலூலாசிரியனாற் படைத்திட்டிக்கொண்ட பெயரென்னாது, உலகத்திலெழுதப்பட்டவையெல்லா மெழுத்தாமன்றே அதனையிண்டாளுதற்பொருட்டு முதலூலாசிரியனால் வரையறுத்துக் கொள்ளப்பட்டதென நியமவிதியாகக் கொள்ளினுமமையும். “வல்லெழுத் தென்ப கசட தபற.” “மெல்லெழுத் தென்ப நஞ்ஞ நமன.” “இடையெழுத் தென்ப யரல வழன.” “உயர் தினை யென்மனார் மக்கட் சுட்டே—யசிறினை யென்மனார் வரல பிறவே” என்றற்றொடக்கத்தனவும் அவ்வாறே கண்டுகொள்க.

அற்றேல், குற்றியலிகரமென்னுங் குறியிட்டான் நாகியாதெனச் செய்கைசெய்தல்வேண்டும், செய்கைசெய்தபின்னர் அவ்வுழுத்துக் குற்றியலிகரமெனல்வேண்டும், இஃதொன்றையொன்று பற்றுதலென்னுங் குற்றமாம் பிறவெனின்;—ஆகாது, நாகியாது என்பனவே சொல்லாகலின் நாகியாதென்புழிப் பெறப்பட்ட குற்றியலிகரம் வழுவென்று காணலுற்றுழி “யகரம் வரும்



வழி யிகரங் குறுகும்” என்னுஞ் குத்திரம் வழாநிலையாதலுணர்ந்த வந்ததல்லது முன்னில்லாத குற்றியலிகரத்தை விதிக்க வந்ததல்லாமையின், எல்லாச்சொற்களும் படைப்புக்காலந்தொடங்கி நிலைபேறுடைமையின். இலியிலக்கணமொன்றே கண்ணாக நூல்கொண்டினரப் புகுவார்க்கும் கேண்மியாவென்புழி மகரம் பற்றுக்கோடாக நின்ற குற்றியலிகரமுணர்ந்தவழி இதுபோன்றன வெல்லாங் குற்றியலிகரமென்றுணரப்படுதலின், ஆண்டு மக்குற்ற மின்மையறிக, ஒருகுடத்தைக்காட்டி இது குடமென்றுணர்ந்தவுணர்ந்தார்க்கு இந்நிகரனவாய் வணையப்படுவனவெல்லாங் குடமென்றுணரப்படுமாகலின். அங்நனமல்லாக்கால், மனையகத்துக் குடமுளதென்றவழி முன் காணாத குடத்தையறிதல்கூடாதென்பது. எழுத்து முதலியவற்றிற்கு மிவ்வாறே கண்டுகொள்க.

இவ்வெழுத்தென்னுங்குறி வேற்றுமைத்தொகை வினைத்தொகை மெய்ம்மயக்கம் உடனிலமயக்கம் இரட்டைக்கிளவியென்பன போல உடனிகழ்ச்சிபற்றிய பெயராகாது அகரமுதலியவற்றிற்குத் தனித்தனியே பெயராதல் உத்திவகையானுணர்ந்துகொள்க.

சொல்லும் பொருளும் பேதாபேதமாகலின், அதுபற்றி “உறு தவ னனியென வருஉ மூன்று—மிகுதி செய்யும் பொருள வென்ப.” “கறுப்புஞ் சிவப்பும் வெகுளிப் பொருள்.” “புதிதுபடற் பொருட்டே யாணர்க் கிளவி.” எனச் சிலவற்றை வேற்றுமைநயம்படவும், “கெடவரல் பண்ணையா டிரண்டும் விளையாட்டி.” “தடவுங்க்யவு னனியும் பெருமை.” எனச்சிலவற்றை யொற்றுமைநயம்படவும் கூறுவராகலின், ஈண்டெழுத்தெனப்படுப வகரமுதனகர விறுவாயென வொற்றுமைநயம்படக் கூறிற்று. சொல்லும் பொருளும் வேறென்பார் எழுத்தெனப்பெயர்பெறுவனவற்றை யெழுத்தென்றதாகுபெயரென்ப. இனிச் சொல்லும்பொருளுமொன்றென்பார் “புதிதுபடற் பொருட்டே யாணர்க் கிளவி” என்பது இராகு வினது தலையென்றாற் போலுமென்பர்.

இத்துணையுங்கூறியவாற்றானே, அகரமுதலியவற்றிற்கு எழுத்தென்னுங்குறியிடுதற் கெழுந்ததிக்குத்திரமென்றுணர்ந்துகொள்க.

எழுத்தென்றெழியாது எனப்படுபவென்பவென்றார், இது முதலுலாசிரியனால் விதிக்கப்பட்டித் தொன்றுதொட்டி வருங்குறியென்பதறிவித்தற்கு.

அற்றேலிதாக; நெடுங்கணக்கினுள் அகரமுதல் எனகரவிறுவாய்க்கிடக்கை முறையாதற்குக் காரணமென்னையோ அறிதல்வேண்டினே எனென்பையறிற் காட்டுதும்;—

முகர நகர னகரங்கண்முன்றுத் தமிழெழுத்தென்பதறிவித்த  
ற்கு இறுதிக்கண் வைக்கப்பட்டன. அவற்றுள்ளும் முகரமிடை  
யெழுத்தாகலின் அதுபற்றி இடையெழுத்தொடு சார்த்தி அவற்றி  
திக்கண் வைக்கப்பட்டது. வடமொழியின் ளகாரம் ளகாரமாகவு  
முச்சரிக்கப்படுவதன்றித் தனிமேயோரெழுத்தன்மையின், அச்சி  
றப்பின்மைபற்றி இடையெழுத்தாகிய ளகாரம் முகாரத்திற்கும்  
பின் வைக்கப்பட்டது. ய ர ல வக்கனாண்டும் முறையே அடியண்  
னமும் இடையண்ணமும் அன்பன்முதலும் இதழுமென்னுமிவற்  
றின் முபற்சியாற் பிறத்தலான், அப்பிறப்பிடத்து முறையே முறை  
யாக வைக்கப்பட்டன.

இனியொருநிகரணவாயவிடையெழுத்துக்களில் இவ்விரண்டு  
வேறு பிரித்து, யரக்களும் லவக்களும் முளக்களும் தம்முளினமெ  
ன்றும், இனமாதல்பற்றி முறை கூறப்பட்டனவென்றும், பிறப்பே  
யன்றி அளவு செய்கை பொருள் வடிவென்பவற்றுள் ஏற்றனவொ  
த்தலும் இனமாதற்கேதுவென்றுங் கூறுவாருமுளர். அது பொரு  
ந்தாது. ஒருவாற்றொடுத்தலு மொருவாற்றான் வேறுதலுமுடை  
மைபற்றியன்றே இனமென்று வழங்கப்படுவது. அவற்றுள், இடை  
யெழுத்தாறும் இடப்பிறப்பானொத்தலும் முயற்சிப்பிறப்பான்  
வேறுதலுமுடைமையின், இடைக்கணமென வோரினமாயின்.  
உயிர்க்கணம் வன்சணம் மென்சணமென்பவற்றிற்கும் இல்தொக்  
கும். அவற்றுள், அ ஆக்கண்முதலியனவும் கஙக்கண்முதலியனவும்  
அகமுயற்சிப்பிறப்பானொத்தலுங் குற்றோசை நெட்டோசையும்  
வல்லோசை மெல்லோசையுமாகிய புறமுயற்சிப்பிறப்பான் வேறு  
தலுமென்னு மிருதன்மையுமுடைமையின், அவ்வேறுபாடுபற்றி  
வேறுபிரித்து இவ்விரண்டோரினமெனவும் வைக்கப்பட்டன.  
இடையெழுத்துக்களுள் இவ்விரண்டினை வேறுபிரித்து இனமென்  
ற்கு அவ்வாறோரினையின்மையின், அவையவ்வாறினமாதல் யான்  
டையதென்க. அல்லது உம் அ ஆக்கள் கஙக்கண்முதலியனபோல  
யரக்கண் முதலியனவற்றை யினமென்றல் செய்கைக்குக் கருவி  
யாகாமையானும், முறைபெறுதற்கேதுவெனின் முறைகூறவேண்  
டாமை மேற்காட்டினுமாகலானும், உலகத்தும் பிறப்பொத்தல்  
பற்றியேயினமென்று வழங்குபவாகலானும், இடப்பிறப்பொத்த  
லாறுக்கும் பொதுவன்றி இவ்விரண்டற்குச் சிறந்ததல்லாமைமா  
னும், அது பொருந்தாமையுணர்க. இனமாதலறிந்துகோடற்பொ  
ருட்டே ஆசிரியர் பிறப்பியல்குறிஞர். அவ்வாறன்றென்பாரை,  
எழுத்திற்காரத்துட்குறும் பொருளெல்லாஞ் செய்கையுங் கருவியு  
மென விரண்டாயடங்குமென்பது எல்லார்க்கு மொப்ப முடிந்த  
தாகலாற் பிறப்பியல் வேறென்றற்குக் கருவியாகாமையிற் பய



லில் கூற்றுமெனக் கூறி, மறுக்க. வடநூலாரும் பிறப்பொத்த லொன்றே யினமடைத்தற்கேதுவென்ப. இனி அளவுமுதலிய வொத்தலின் இனமாமென்பார்க்கு, னகரத்தோடி மகரத்திற்குள் பொக்கும் முகம் முகன் எனப் பொருளொக்கும்; ககர சகர தகர ங்கட்கு வடிவொக்கும்; ரகர முகரங்கட்குச் செய்கையொக்கும்; இவ்வாறேயினமல்லாதவேணையவும் இவற்றுளேற்றனவொக்குமா ளலின், அனையுமினமாவான்செல்லுமாறாக. அன்றியும், ஈண்டுக் கூறினவைபெல்லாஞ் செய்கைக்குக் கருவியாமெனக் கூறி அச்செ ய்கையை ஈண்டினமடைத்தற்குக் கருவியாமெனக் கூறுதல் ஒன் றனபொன்று பற்றிநின்றவென்னுங் குற்றமாதலாக.

இலிக் கனக்கருஞ் சருக்கருந் டணக்கருந் தநக்கருந் பமக் கருந் அடிநாவண்ணம் இடைநாவண்ணம் நுனிநாவண்ணம் அண் பல்லடி இதழென்னுமிவற்றின் முயற்சியாற் பிறத்தலான், அப்பி றப்பிடத்தின் முறையே முறையாக வைக்கப்பட்டன. வலியாசை முன்னவத்து மெலியாசைப் பின்வைத்தன்மரபாகலின், வல்லெழு த்துக்கண் முன்னும் அவ்வவற்றிற்கினமொத்த மெல்லெழுத்துக் கள் அவ்வவற்றின்பின்னுமாக வைக்கப்பட்டன. அவ்விரண்டினோ க்கியல்லது இடைநிகரனவாயொலித்தலையப்படாமையின், அது பற்றி இடையெழுத்துக்கள் அவ்விருகூற்றிற்கும் பின் வைக்கப் பட்டன.

அகரமுதலிய பன்னிருயிருந் தனித்தியங்குமாற்றலுடைமை யானும், கசர முதலிய பதினெட்டுமெய்யும் அசரத்தோடி கூடிய ல்லதியங்குமாற்றலின்மையானும் உயிர் முன்னும் மெய் பின்னு மாக வைக்கப்பட்டன.

இனி உயிர்களுள், அ இ உ என்பன முறையே அங்காந்து கூறுமுயற்சியானும், அவ்வங்காட்போடண்பல்லடி நாவினிம்புறக் கூறுமுயற்சியானும், அவ்வங்காப்போடிதற்குவித்துக் கூறுமுயற்சி யானும், பிறத்தலான், அப்பிறப்பிடத்து முறையே முறையாக வைக்கப்பட்டன. ஆகார ஈகார ணகாரங்கள் அகரமுதலியவற்றிற் றினமாகலின், அவற்றைச் சார வைக்கப்பட்டன. நெட்டெழுத் தாவது நீருநீருஞ் சேர்ந்தாற்போலக் குற்றெழுத்திரண்டொத்து நின்று நீண்டிசைப்ப தொன்றாகலின், அஃதுணர்ந்துகோடற்குக் குற்றெழுத்துக்களின் பின்னர் நெட்டெழுத்துக்கள் வைக்கப்பட் டன. அற்றேற் குற்றெழுத்திற்கோதிய விதி நெட்டெழுத்திற்கும் வருமாலோவெனின்;—அற்றன்று, வேறுநின்ற குற்றெழுத்திற்கே விதி பெறப்படுதலின். இன்னுமிக்கடாவிடைகளெல்லாம் மாபாடி யத்துங் கையடத்தும் இரண்டாமானிகத்திற்கண்டுகொள்க.

இந்நெட்டெழுத்துக்கள் மொழிக்காரணமாய் வேறுபொருட் டந்து நின்றலின், அதுபற்றி வேறெடுத்தெண்ணி உயிர் பன்னீரெழுத்தெனப்பட்டன. அளபெடை அந்நெட்டெழுத்தோடு குற்றெழுத்தொத்து நின்று நீண்டிசைப்பதொன்றாயினும், மொழிக்காரணமாய் வேறுபொருடாராது இசைநிறைத்தன்மாத்திரைப் பயத்ததாய் நின்றலின், வேறெழுத்தென வைத்தெண்ணப்படாதாயிற்றென்பது நுண்ணுணர்வானோர்ந்துணர்க. “குன்றிசை மொழிவயினின்றிசை நிறைக்கு—நெட்டெழுத் திம்பரொத்தகுற்றெழுத்தே.” என்றதூஉம் இக்கருத்தேபற்றியென்க. இப்பெற்றியறியாதார் நெடினங்குறிலும் விரலும்விரலுஞ் சேரநின்றும்போல் இணைந்து நின்றளபெடுக்குமெனவும்; அளபெடையெழுத்து உயிரெழுத்து ளடங்காதெனவும்; சார்பெழுத்தென வைத்து வேறெண்ணப்படுமெனவும், தமக்கு வேண்டியவாறே கூறுப. நெடினங்குறிலும் அவ்வாறு நின்றளபெழுமென்றல் பொருந்தாமைக்கு எழுத்தெடையென்னாது அளபெடையென்னுங் குறியீடே சான்றதல்க; அற்றேல், ஒரெழுத்தினையே இரண்டிமாத்திரையுமொருமாத்திரையுமாகப் பிரித்தசைத்துச் சீர்செய்தல் பொருந்தாதெனின்;—அற்றன்று; எழுத்துவகையானென்னாது “மாத்திரை வகையாற் றனாதம கெடாநிலை—யாப்பழி யாமையென் றளபெடை வேண்டும்.” என்றமையின், எழுத்திற்கு மாத்திரைகோடலும் அசைத்தலுஞ் சீர் செய்தலுந் தனையுற்றத்தலும் ஒசைபற்றி யல்லது எழுத்துப்பற்றியல்லவென்க.

இன்னும் வடநூலார் அ என்னுமோரெழுத்தே ஒருமாத்திரையாயுச்சரிக்குங்காற் குற்றெழுத்தென்றும், இரண்டிமாத்திரையாய்க் கூட்டியுச்சரிக்குங்கால் நெட்டெழுத்தென்றும், மூன்றுமாத்திரையாயுச்சரிக்குங்கால் அளபெடை யெழுத்தென்றும் மூவகைப்படுமெனவும், அம்மூன்றும் எடுத்தல் படுத்தல் நலிதலென்னுமோசை வேறுபாட்டால் ஒன்று மூன்றையொன்பதுவகைப்படுமெனவும், அவ்வொன்பதுவகையும் மூக்கின்வளியொடு சார்த்தியுஞ் சார்த்தாதுமுச்சரிக்குமாற்றால் ஒவ்வொன்றிவ்விருவகைத்தாய்ப்பதினெட்டாமெனவுங் கூறுப. இவ்வாறே யேனையெழுத்திற்குங்கொள்வர். அவ்வாறு வேறுபடினும், உயிரெழுத்தாந் தன்மையிற் திரியாவாய்ப் பதினெட்டுமோரினமாமென்றே கொள்வர். இதனாலும் உயிரளபெடையுயிரின் வேறுகாமையுணர்க. இதனானே ஒற்றளபெடையுமொற்றின்வேறன்மையுணர்க.

இனி எகரமாவது அகரக்கூறுமிகரக்கூறுந் தம்முளொத்திசைத்து நரமடங்கல்போன்றிப்பொன்றாகலானும், ஒகரமாவது அகரக்



கூறு முக்ரக்கூறுந் தம்முளொத்திசைத்து அவ்வாறு நிற்பதொன்றாகலானும், அவையவற்றின் பின்னர் முறையே வைக்கப்பட்டன. ஏகார ஓகாரங்கள் இனமாகலின், அவற்றின்பின் முறையே வைக்கப்பட்டன. அகரமும் யகரமும் இகரமும் தம்முளொத்திசைத்து நிற்பதொன்றாகலின், எகர ஏகாரங்களின் பின்னர் ஐகாரமும், அகரமும் வகரமும் உகரமும் தம்முளொத்திசைத்து நிற்பதொன்றாகலின், ஓகர ஓகாரங்களின் பின்னர் ஔகாரமும் வைக்கப்பட்டன. இவ்வாறுதல்பற்றி ஏ ஓ ஐ ஒள என்று நான்கினையும் வடநூலார் சந்தியக்கரமென்பர். கையடனார் நரமடங்கல்போலென்றுவமையுங் கூறினார். இக்கருத்தேபற்றி ஆசிரியர் “அகர விகர மைகாரமாகும்.” “அகர வுசர மௌகாரமாகும்.” எனக்கூறி, ஐ யென்னுந் நெட்டெழுத்தின்வடிவு புலப்படுத்தற்கு அகரவிகரங்களேயவன்றி அவற்றிடையே யகரமுமொத்திசைக்குமென்பார் “அகரத் திம்பர் யகரப் புள்ளியு—மையெ னெடுஞ்சினை மெய்பெறத் தோன்றும்.” என்றும், மெய்பெறவென்றவிலேசானே ஔவென்னுந் நெட்டெழுத்தின் வடிவு புலப்படுத்தற்கு அகரவுகரங்களேயவன்றி அவற்றிடையே வகரமுமொத்திசைக்குமென்றும், இம்பர் உம்பரென்றும் போல்வன காலவகையிடவகைகளான் மயங்குமாகலின் இவற்றின் முதற்க ணிற்ப தியாதோ இறுதிக்க ணிற்பதியாதோவென்னுமையநீக்குதற்கு “இகர யகர மிறுதி விரவும்.” என்றுகூறினார். மொழிந்தபொருளோடொன்றவவ்வயின் மொழியாததனை முட்டின்று முடித்தலென்னுமுத்தியான் எகர ஏகாரங்கள் ஓகர ஓகாரங்கள் அவ்வாறுதலுங் கொள்ளவைத்தார். மாபாடியத்துள் ஊகாரத்தின் பின்னின்ற வடவெழுத்து நான்குயிர்க்கு மிடையே ரகர லகரக்கூறுகளொத்துநிற்கு மென்றவாசிரியர் பதஞ்சலியார்க்கு ஐ ஒள வென்புழியும் இடையே யகர வகரக்கூறுகள் விரவிநிற்கு மென்பதுடன் பாடாதல் பெற்றும். எகரமுதலியவற்றுள் அகரக்கூறு குறையும் இகர உகரக்கூறுகள் மிகுதியுமாமெனவுமுணர்க. இதுவுமாபாடியத்திற்கண்டது. வடநூற்கடலை நிலைகண்டறிந்த சேனாவரையர் எழுத்ததிகாரத்திற்குரைசெய்தாராயின், இன்னோரன்னபொருளைத்துந் தோன்ற ஆசிரியர் கருத்தணர்ந்துரைப்பார். அவர் சொல்லதிகாரம்போல் பெரும்பயன்படாமை கருதி எழுத்திற்குரைசெய்யாதொழிந்தமையின், தமிழ்நூலொன்றேவல்லுரையாசிரியரையுள்ளிட்டோருரையை ஆசிரியர் கருத்தாகக் கொண்டு பின்னுள்ளோருமயங்குவாராயினுரென்பது. “அகர விகர மைகாரமாகும்.” என்புழி ஆகுமென்றதனாலாகாதேன விலக்கப்படுமென்பாரை, “பன்னீ ருயிரு மொழிமுத லாகும்.” என்புழியும் ஆகுமென்பதனைப் பன்னீருயிரு மொழிமுதலாகாவென

விலக்கப்படும்போலுமெனக் கூறி,மறுக்க. அன்றியும் இயற்கையா  
லின்ற ஐகார ஓளகாரங்கள் வேறு,போலியாயிவ்வாறு வரும்ஐகார  
ஓளகாரங்கள் வேறெனக் கொளின்;—இவற்றையெடுத்தோதி  
விலக்குதலாலொருபயனின்மையிற் பயனிலமொழிதலாமாறுண  
ர்க. பாங்கூரியதே வடநூலார்க்குமுடன்பாடாதல் மாபாடியம்  
வல்லார்வாய்க்கேட்டுணர்க. வடநூலுணர்ந்தார்க்கன்தித் தமிழி  
யல்பு விளங்காதென்பது முணர்ந்துகோடற்கன்றே பாயிரத்துள்  
“ஐந்திர நிறைந்த தொல்காப்பியன்” என்றநூலுமென்க. எகர ஓகர  
ங்கள் ஒருவாற்றும் சிறப்பெழுத்தாயினும், பாகதமொழியிற் பயி  
ன்று வருதலானும், சாமவேதமுடையாருளொருசாரார் இசைபற்  
றிக் குழைக்குறிபோலக் கொண்டோதுபவாகலானும், இறுதிக்  
கண்வையாது முறைபற்றி ஏகார ஓகாரங்களின் முன்வைக்கப்பட்  
டன. ஈண்டுக் கூறியவாற்றானே அகரமுயிரெழுத்துக்களினுங்  
கலந்துநிக்குமாறாக.

இத்தணையுமுறையாமாறு காட்டப்பட்டது. எழுத்துக்களுக்குப்  
பிறப்பு வடநூலார் சிறுபான்மை வேறுபடக் கூறுப. அஃதுச்  
சரிக்குமோசை வேற்றுமைபற்றியெனக்கொள்க.

இனி எழுத்தெனப்படுபவகரமுத னகரவிறுவாயென்றொழி  
யாது முப்பல்தென்னுந்தொகை கூறியதெற்றுக்கெனின்;—அது  
கூறுக்கால், எழுத்தென்றற்குரியவை வகரந்தொடங்கி னகரவிறு  
வாய்க் கிடந்தவைந்துமேயோ, அகரந்தொடங்கி நகரமீறாய்க் கிட  
ந்தவிருபதுமேயோ, அகரத்தைத் தனக்கு முதலாகவுடைய ஆகார  
மும் னகரத்தைத் தனக்கீறுகவுடைய நகரமுமென்னுமிரண்டு  
மேயோ, அகரமுமுதலும் னகரமுயிறுவாயுமென்னுஞ் சொற்களே  
யோவெனவும், பலவாற்றா னைய நிகழுமன்றே, அவ்வவயகீக்குதற்  
கும் இம்முப்பதுமேயன்றி வடமொழியிற்சூறு மேனையெழுத்துக்  
கள் ஈண்டுக் கொள்ளப்படாவென்றற்குமென்க.

ஒருமொழியைச் சார்ந்து வருமியல்பன்றித் தனித்தியங்குமிய  
ல்பு தமக்கிலவென்றலின், அவை தம்மையேயெடுத்தோதிக் காட்  
டலாகாமையின், வருஞ் சூத்திரத்தான் அவற்றிற்கு வேறுவேறு  
பெயரிட்டு “அவைதாங்—குற்றிய லிகரங் குற்றிய லுகர—மாய்  
தம்” என்றும், அம்முன்றும் புள்ளிபெறுதல்பற்றிப் பொதுப்பெ  
யராக “முப்பாற்புள்ளியும்” என்றும், அவை தனித்தெழுதப்படா  
வாயினும் மொழியொடு சார்த்தியெழுதப்படுதலின் எழுத்தென்  
னுக்குறியீட்டிற்குரியவென்பார் “எழுத்தோரன்ன” என்றுமோ  
தினார். முற்றியலிகர வுகரங்களோடாவற்றிடை வேற்றுமை தெரி



ந்துகோடற்பொருட்டு, இகரமுக்கரமென்றெழியாது “குற்றியலிகரங்குற்றியலுகரம்” என்றார்.

கேண்மியா வரகு என்பனவற்றினிகரமுக்கரமும், போலுமென்புழி அரைமாத்திரையாய் நின்ற மகரம் போன்ம் என லகரம் நகரமாய்த் திரிந்து ஈரொற்றுடனின்றகாரணத்தாற் பின்னர்க் கான்மாத்திரையாய் நின்றாற்போல, முன்னரொருமாத்திரையாய் நின்று பின்னரொருகாரணம்பற்றி யரைமாத்திரையாகாது மகரமும் வல்லெழுத்துமாகிய மெய்யெழுத்தினைச் சார்ந்து என்று மரைமாத்திரையாயே நிற்குமொருதன்மையவாயினும், அப்பெற்றியுணராது இவைபரைமாத்திரைபெறுதல் மகரக்குறுக்கம்போலச் செயற்கையாற்போலுமென்று உலகமலைபாமைப்பொருட்டு இவையிங்ஙனமாதலியல்பென்பார், குற்றிகரங்குற்றுக்கரமென்றெழியாது குற்றியலிகரங்குற்றியலுகரமெனக் குறியிட்டார். இக்குறியீடுமுணராதார் ஒருமாத்திரையாய் நின்ற குற்றெழுத்துக்களே இடமும் பற்றுக்கோடுஞ் சார்ந்த காரணத்தால் அரைமாத்திரையாய்க் குற்றியலிகரங்குற்றியலுகரமென நின்றனவெனக் கூறித் தமதறியாமையைப் புலப்படுத்திப் பார். ஆசிரியர் “குற்றியலுகரமு மற் றெனமொழிப.” என்னுஞ் சூத்திரத்தாற் குற்றியலுகரமும் புள்ளிபெற்றுநிற்குமென முற்றுக்கரத்தோடிதனிடை வரிவடிவிலும் வேற்றுமை தோன்றக் கூறி உம்மையாற் குற்றியலிகரமும் புள்ளிபெற்றுநிற்குமென்றோதினமையானும், “குற்றியலிகர நிற்கல் வேண்டும்” எனவும் “குற்றியலுகரம் வல்லா நூர்த்தே” நிற்கல்வேண்டும் எனவுங் கூறியதன்றி இவைபற்றி மாத்திரா குறுகுமென்ற மையானும், “புணரிய னிலையிடைக் குறுகலு முரித்தே” “ஆயிரு முன்றே யுகரங் குறுகிடன்” என்புழியும், “யகரம் வருவழி யிகரங் குறுகும்” என்புழியும், “கொங்கலர் பூம்பொழிற் குறுகினர் சென்றுழி” “தீவினா முதிர்வலைச் சென்றுபட் டிருந்த—கோவ லன் றன்னைக் குறுகின னாகி” “கோயின் மன்னனைக் குறுகினர் சென்றுழி” “நீங்கிற் றெறுஉங் குறுகுங்காற் றண்ணெனுந்தி” “ஆறுங் குறுகா ரறிவுடையார்” என்புழிப்போலக் குறுகுதல் அனுகுதலெனவே பொருள்படுமாகலானும், அவ்வாறன்றிக் குறைதலே பொருளாயினங் குறுயிர் குற்றெழுத்தென்றாற்போலத் தம் மின் மிக்கிச்சக்குமெழுத்துக்களை நோக்கிக் குறுகுமென்றொன வேபடுமாகலானும், அங்ஙனங்கொள்ளாக்கால் “எல்லா விறுதியு முகர நிறையும்” என்புழிப் புணர்ச்சிக்கண் முற்றுக்கரமாய் நிற்குமெனப் பொருள்பட்டு இச்சூத்திரமாகுகொளக் கூறலாய் முடியுமாகலானும், குற்றியலிகரமுங்குற்றியலுகரமும் ஆய்தம்போல வேறெழுத்தேயாவனவன்றி, ஒருமாத்திரையாய் நின்ற இகரவுக

ரங்களை மகரக்குறுக்கமுதலியனபோல ஒருகாரணம்பற்றியரை மாற்றிரையாய் நின்றனவல்லவென்பது தெற்றெனவுணர்க.

அற்றேல், ஐகாரக்குறுக்கம் மொழியிடைக்கடைகளென்னுமிடங்காரணமாகக் குறுகியிசைப்பதுபோலக் குற்றியலிகரக்குற்றியலுகரங்களும் இடமும் பற்றுக்கோடுங்காரணமாகக் குறுகியிசைத்தலின், இவற்றையிடல்பென்றதென்னையெனின்;—அறியாது கடாயினாய். அவை காரணமாகக் குறுகியிசைப்பனவாயின், இங்கு எதுதாது என்னும் வடமொழியிறுதியுகரமும் அவ்விடமும் பற்றுக்கோடுமுடைமையின் அவை காரணமாகக் குறுகியிசைத்தல்வேண்டும், காரணமுள்வழிக் காரியமுண்டாதலொருதலையாகலின். அங் கனமிசையாமையின், இடமும் பற்றுக்கோடுங் குற்றியலிகரக்குற்றியலுகரங்கணிற்றற்குச் சார்பாவனவேயன்றிக் குறுகியிசைத்தற்குக் காரணமாகாவெனக் கொள்க. அஃதேல், வடமொழியின் அறுவகையிடமும் வல்லெழுத்துப்பற்றுக்கோடுங் குற்றியலுகரத்திற்குச் சார்பாகாமையின் இலக்கணவழுவாம் பிறவெனின்;—ஆகாது, குற்றியலுகரம் இடமும் பற்றுக்கோடுஞ்சார்ந்தன்றி நில்லாதென்றதல்லது இடமும் பற்றுக்கோடுங்குற்றியலுகரத்திற்குச் சார்பாயல்லது வாராவென்னும் யாப்புறவின்மையின். குற்றியலுகரத்தமிழ்ச்சிறப்பெழுத்தாகலின், வடமொழியின் வாராதாயிற்று. இக்குற்றியலிகரக்குற்றியலுகரவுண்மையறியாதவுரையாகிரியர் “இடைப்படிற் குறுகு மிடனுமா ருண்டே.” என்பதற்கு இடைப்படினுங்குறுகுமென உம்மையை மாற்றி, இறந்தததழீஇயிற்றுக்குவர். அஃதாசிரியர்கருத்தொடு முரணுமென்பது இக்கூறியவாற்றானாக. இன்னும் புணர்ச்சிவேற்றுமைபற்றி வேறாயிற்றென்பார்க்குக் களவுகனவு முதலியவற்றுக்காரமும் புணர்ச்சிவேறுபட்டிக் குற்றியலுகரத்திற்குரிய விதிமுழுவதுஉம் பெறுதலின் அதனையுங்குற்றியலுகரமெனக் கோடல்வேண்டும், அவ்வாறு கொள்ளாமையின் அவர்க்குமுதுகருத்தன்றென மறுக்க.

காட்டு கூட்டு என ஆய் குறைந்து நின்றவேவல்வினைச்சொற்களின்வருமுகரத்தை வினைக்கண்வரு முற்றுக்கரமென்பாருமுளர். ஆசிரியர் “குற்றிய லுகரத் திறுதியு முளப்பட” எனவேயெடுத்தோதினமையானும், புணர்ச்சிக்கண் முற்றுக்கரத்திற்குரிய செய்கைபெருமையானும், அஃதுரையன்றென்க.

இக்குற்றியலிகரக்குற்றியலுகரங்களை முற்றியலிகரவுகரங்களின் குறுக்கமென்றவர் ஆய்த்தத்தினையும் அவ்வாறென்றன்குறுக்கமெனக் கூற மறந்தார்போலும்.



இனிக் குற்றியலுகரம் “ஆயிரு முன்றே யுகரங் குறுகிடன்” என்பதனான் இடவேற்றுமைபற்றியலுவகைப்படுமென்றும், நெட்டெழுத்தேழும் ஆய்தமொன்றும் உயிர் பன்னிரண்டும் வல்லெழுத்தாகும் மெல்லெழுத்தாகும் இடையெழுத்தாகும்மென்றும் அவற்றின்பகுதி முப்பத்தெட்டனள், இடையெழுத்துக்களுள் வகரம் வல்லெழுத்துக்களோடு தொடராமையானும், உயிரெழுத்துக்களுள் ஓளகாரம் மொழியிடையிறுதிகளின் வரப்பெறுமையானும், அவ்விரண்டுமொழித்து ஏனைமுப்பத்தாறுமிடவேற்றுமைபற்றிய விரியாமென்றுங் கூறுவாருமுளர்.

இனி நாகு காசு என்புழியும் நீடாது குறுகாது என்புழியும் கெட்டியிறுதிக்குற்றுக்கரமேயாகவும், நாகென்பதனை நெடிவறுதிக்குற்றுக்கரமெனவும் நீடாதென்பதனையுயிர்த்தொடர் மொழிக்குற்றுக்கரமெனவும் ஆசிரியர் கொண்டது ஈரெழுத்தொருமொழியெனவும் இரண்டனையிறந்த தொடர்மொழியெனவும் பகுத்துணர்ந்து கோடற்பொருட்டாயினும், எழுத்தான் வேறுபாடினமையின் அவ்வாறுணையாற்கொள்ளாது, ஆசிரியர் ஈற்றயலினின்றவெழுத்தை யிடமாகக் கொண்டாற்போல ஈற்றயலினின்றவசையிடமாகக் கொண்டு, அவற்றுள் அது இது முதலிய முற்றுக்கரத்தை நீக்குதற்குக் குற்றெழுத்துத் தனியேவருமசையொன்றையுமொழித்து, ஏனையேழசையினையும் “நெடிவே குறிவினை குறினெடி லென்றிவை—யொற்றொடு வருதலொடு குற்றெற் றிறுதியென்—தேழ் குற்றுக்கரக் கிடனென மொழிப.” என்பதோர் குத்திரம்பற்றி ஏழிடமெனக் கோடுமென்பார்க்குப், பின்னாக்குச் சுண்ணம்பு பட்டாங்கு வினையாட்டி இறும்புது முதலியனவும், ஆய்தந்தொடர்ந்தனவும், நெட்டொற்றிறுதி நெடிவறுதிக்குற்றுக்கரமுதலியனவும் குற்றெற்றிறுதிக்குற்றுக்கரமுமாயடங்குமேனும், போவது வருவது ஒன்பது முதலியனவடங்காமையறிக. நெடினமுதலாயின ஈற்றயலினிற்றல்வேண்டுமென யாப்புறவின்மையின், முதற்கணிப்பினும் ஈற்றுக்கரமவற்றிறுதியாதலமையுமெனக் கொண்டு, போவது முதலியனவும் நெடிவறுதி முதலியனவாயடங்குமென்பார்க்கும், அங்ஙனம் பாசுபடித்துக் கருவிசெய்ததனாற் போந்த பயனின் தென்பது.

இனியிம்முன்றுமேயன்றி உயிர்மெய் முதலியவற்றையுஞ் சார் பெழுத்தென்பாருமுளராலோவெனின்;—ஆல் என்புழி உயிர் முன்னும் மெய் பின்னுமின்று மயங்கினுற்போல, லா என்புழியும் மெய் முன்னுமுயிர்பின்னுமின்று மயங்கினவேயல்லது, உயிருமெய்யுமாகிய தந்தன்மை திரிந்து வேறுகாமைக்கு “மெய்யோ டியை

யினு முயிரிய நிரியா.” என்றற்றெடக்கத்துச் சூத்திரங்களே சான்  
 ருதலான், உயிர்மெய்யாகிய காலத்துங் குறின்மை நெடின்மை  
 யென்னுமுயிர்த்தன்மையும் வன்மை மென்மை இடைமையென்னு  
 மெய்த்தன்மையுந் தம்மியல்பிற்றிரியுபடாமையானும், உடன்மே  
 லுயிர்வந் தொன்றுதல் பொன்மணிபோல வியப்புபுணர்ச்சியே  
 யாமென்பவாகலானும், ஒற்றுமைநயத்தான் உயிர்மெய்யென்பத  
 னைத் தகரமுநாமுல்போல உம்மைத்தொகைநிலைக்களத்துப் பிறந்த  
 வன்மொழித்தொகையென்பார்க்குத் தகரமுநாமுலுங்கூடிய சா  
 ந்து பின்னர்த் தகரமுநாமுலுமாகாதவாறுபோல மெய்யுயிர்நீங்  
 கிற்றன்னுருவாதல் பொருந்தாமையானும், துணங்கை என்பது  
 மெய்ம்முதல் உயிரீறு மெய்ம்மயக்கமெனவும் வரகு என்பதுயிர்த்  
 தொடர்மொழிக் குற்றியலுகரமெனவுங்கொள்வதன்றி, உயிர்மெய்  
 முதல் உயிர்மெய்யீறு உயிர்மெய்ம்மயக்கம் உயிர்மெய்த்தொடர்மொ  
 ழிக் குற்றியலுகரமெனக் கொள்ளாமையின் ஒற்றுமைநயம்பற்றி  
 யொன்றென்பதனாலொருபயனின்மையானும், மெய்களெல்லாம்  
 உயிர்வந்தொன்று தனித்துநின்றவழியே மாத்திரைகொள்ளவு  
 மெழுத்தெண்ணவும்படுமென்பது அவற்றியல்பாகலின் அதுபற்றி  
 யொன்றெனல்வேண்டாமையானும், அவ்வியல்பறிந்துகோடற்குத்  
 தனித்துநின்ற மெய்யையொற்றெனவும் புள்ளியெனவும் உயி  
 ரோடு கூடிய மெய்யை உயிர்மெய்யெனவுஞ் சிறப்புப்பெயரிட்டா  
 னுதலாகிரியர் கருத்தாகலானும், உயிரோடுகூடிய விடத்து வரிவ  
 டிவு வேறுபடுதலின் அதுபற்றிப் “புள்ளி யில்லா வெல்லா மெய்  
 யும்” என மெய்மேல் வைத்துச் சூத்திரஞ்செய்து வடிவெழுத்தி  
 லக்கணங்கூற்றாரன் னி ஒலியெழுத்திலக்கணம் வேறுபடக் கூறு  
 மையானும், அளபெடை சார்பெழுத்தென வேறுகாமை முன்னர்க்  
 காட்டப்பட்டதாகலானும், ஐகாரக்குறுக்கமுதலியன ஒருகாரணம்  
 பற்றிக் குறுகினவாகலிற் சிறுமரம் பெருத்துழியும் பெருமரஞ்  
 சிறுத்துழியும் வேறொருமரமாகாதவாறுபோல வேறெழுத்தெனப்  
 படாவாகலானும், வடநூலாரும் வடவெழுத்தன் உயிரெழுத்தி  
 னிறுதிக்கண்வைத்த விரண்டும் ஒற்றெழுத்தினிறுதிக்கண் வைத்த  
 விரண்டுமாகிய நான்கெழுத்தும் வல்லெழுத்தின்முன் மெல்லெழு  
 த்து வந்து மயங்குழி அவ்வவ்வல்லெழுத்தோடொப்ப விடையே  
 தோன்றுமெனப்பட்ட வியமவெழுத்தமென்னும் இவைமாத்தி  
 ரையே சார்பெழுத்தென வேறுகோடலன்றி உயிர்மெய் உயிரள  
 பெடை ஐகாரக்குறுக்கமுதலியவெழுத்துக்களைச் சிறிது திரிந்தமை  
 பற்றி வேறெழுத்தென யாண்டுங்கொள்ளாமையானும், அது பொ  
 ருந்தாதென மறுக்க. வன்றெடர்மொழிக்குற்றியலுகரம் வல்லெ  
 ழுத்த வருவழிக் கான்மாத்திரையாய்க் குறுகுதலின், அதுபற்றி



அதனைக் குற்றியலுகரத்தின் வேறென்னுமையின், அவர்க்குமது கருத்தன்றுபோலுமென்க.

இன்னுமவர் ஐகாரம் மொழிமுதற்கண்ணுங் குறுகுமெனவும், கை பை முதலியனவும் பொருளைச் சட்டியவழிக் குறுகுமெனவுங் கூறினார். இடையன் மடையன் தினை பனை யென்புழிக் குறுகுதல் போல் “வைகலும் வைகல் வரக்கண்டும்” என்புழி ஐகாரமுதற் கட்டுறுகாமை செவி கருவியாகவுணரப்படுதலானும், அன்றியும் “வைகலும் வைகல்” என்புழிக் குறுகுமாயின் வைகலென்பதனைக் குறிலிணையொற்றென்றைச்சைத்தல்வேண்டும் வேண்டவே வெண்டினை சிதைதலானும், “மொழிப்படுத் திசைப்பினுந் தெரிந்துவே திசைப்பினு—மெழுத்திய நிரியா வென்மனார் புலவர்.” எனவெல்லாவெழுத்திற்கும் பொதுப்படக் கூறிய விதியோடு முரணி ஐகாரந்தெரிந்து வேறிசைத்தற்கட்டிரியாதெனவும், மொழிப்படுத்திசைப்பின் யாண்டு வரினுந்திரியுமெனவுங்கூறுதல் பொருந்தாமைபாலும், “ஓரள பாகு மிடனுமா ருண்டே” என்றவும்மையான் ஓரள பாகாவிடனுமாருண்டென்பது தானே பெறப்படுதலானும், ஈண்டிடமாவது மொழிமுதலிடைகடையென மூன்றேயன்றி வேறின்மையானும், ஐகாரமொழிமுதற்கட்டுறுகாதெனவே கொள்க. ஈண்டிக் காட்டிய வேறுக்களானும், ஆசிரியரோதாமையானும், பிறருங் “குறுகிய மூவுயிர்” என்றே யொழிதலானும், ஓளகாரக்குறுக்க மெனவொன்றின்மையுணர்க. இஃதுரையாசிரியருரைபாலுமறிக. எழுத்தின் குறுக்கமாவது ஓதியமுயற்சியின் மெலிதாகவுச்சரித்தல். வடநூலாரும் இலகூச்சாரணமென்பர்.

சூத்திரப்பொருணிலை யோருவகையான் முடிந்தது.

இனிச்சொன்முடிபாமாறு:—

‘எழுத்து’

எழுதப்படுவதென்னும்பொருட்கண் எழுத்தென்னுமுதனிலையுரிச்சொல்லின்முன்னர்ச் செயப்படுபொருண்மையுணர்ந்தும் ஐகாரவிசுதி புணர்ந்து, “செய்யா யென்னு முன்னிலை வினைச்சொல்” என்னுஞ் சூத்திரத்து மொழிந்தபொருளோடொன்றவவ்வயின் மொழியாததனை முட்டின்று முடித்தென்னுமுத்தியால் அவ்வைகாரங்கெட்டிக், கெட்டவழித் தகரமிரட்டித்து, எழுத்தென முடிந்தது.

இவ்வாறன்றி எழுதென்னுமுதனிலை எழுத்தெனத் தானே திரிந்து நின்றதென்றும், அஃதாகுபெயராற்செயப்படுபொருளையு

ணர்த்திற்றென்றுங் கூறுவாருமுளர். அது பொருந்தாது, ஒருகாரணமின்றித் திரிதல் கூடாமையானும், நடவாகரு செ முதலிய முதனிலையெல்லாம் விசுதியோடன்றித் தனித்தியங்கலாற்றுமையானும், இம்முதனிலைகளுரிச்சொல்லாகலிற் பெயர்த்தன்மைப்பட்டுழியல்லது ஆகுபெயராதற்கேலாமையானுமென்பது. அஃதேல், நடவா உண் தின்னென்றற்றொடக்கத்து முதனிலைகளே விசுதியொடு புணராது தனித்து நின்றோசைவேறுபாட்டான் முன்னிலையேவலொருமையெதிர்காலவினைமுற்றுப் பொருண்மையுணர்த்தினவாலோவெனின்;—அற்றன்று, நடவாய் வாராய் உண்ணாய் தின்னாயென்றற்றொடக்கத்து முன்னிலையேவலொருமையெதிர்காலவினைமுற்றுச்சொற்கள் “செய்யா யென்னு முன்னிலை வினைச்சொற்—செய்யென் கிளவி யாகிட னுடைத்தே.” என்னுஞ்ஞத்திரத்தால் ஆயென்னும் விசுதி குன்றி, நடவா உண் தின்னென்றற்றொடக்கத்தனவாய் நின்றனவல்லது முதனிலைகளே யோசைவேறுபாட்டானவ்வாறு நின்றனவென்பது படாமையின். அது “செய்யா யென்னு முன்னிலை வினைச்சொல்” என்னுஞ் ஞத்திரத்திற்சேனுவரையர் கட்டா விடைகளான் விளங்கக் கூறியவாற்றினுமறிக.

இனியுரையாசிரியர் முதலியோர் செய்யாயென்னுமெதிர்மறைவினைச்சொல்லே செய்யென்னும் பொருளுந்தருமென்பது இச்சுத்திரத்திற்குப் பொருளாகவுரைத்தார். அஃதாசிரியர்கருத்தாயின், ‘செய்யா யென்னு மெதிர்மறை வினைச்சொற்—செய்யென் பொருளுந் தருமிட னுடைத்தே’ எனச் ஞத்திரஞ்செய்வார். அவ்வாறன்றி “முன்னிலை வினைச்சொற்—செய்யென் கிளவி யாகிட னுடைத்து” எனச்சொல்லேபற்றிச் ஞத்திரஞ்செய்தலானும், அன்றிச் செய்யாயென்னுமெதிர்மறைவினைச்சொல்லேசெய்யென்பொருளுந்தருமென்பது கருத்தாயின், செய்யீரென்பதுஞ் செய்யுமென்னுமேவற்பொருள்படவருதலிற் ‘செய்யீ ரென்னு முன்னிலை வினைச்சொலுஞ்—செய்யுமென் கிளவி யாகிட னுடைத்தே’ எனச் ஞத்திரஞ் செய்யாமை குன்றக்கூறலாய் முடியுமாகலானும், இரண்டும் வடிவானெப்பினும், செய்யாய் செய்யீரென்னுமேவல்வினைச்சொற்கள் முதனிலையு மீதுமாய்ப்பகுக்கப்பட்டு நின்றனும், செய்யாய் செய்யீரென்னுமெதிர்மறைவினைச்சொற்கள் முதனிலையுமீதுமாய்ப்பகுக்கப்பட்டு எதிர்மறையுணர்த்தும் ஆகாரவிடைநிலைகெட்டு நின்றனமாகிய வேறுபாடுடைமையானும், அவ்வுரை போலியுரையென்க. செய்கிலன், செய்யலன் என்புழிப்போலச் செய்யாயென்புழியும் எதிர்மறைப்பொருளுணர்த்துதற்கோரிடைநிலையுண்டெனக் கொள்க. அஃதாகாரமாதல், செய்யாது, செய்யாத, தெருளாதான், அருளாதான் என மெய்ம்முதலாகிய விசுதியொடு புணருஞ்சொற்



கனிகண்டுகொள்க. செய்யான், செய்பேன், செய்யாய் எனவுயிர் முதலாகிய விசுதி புணர்வுழி அவ்வாகாரஞ் சந்திரோக்கிக்குள் றியதேயாமென்பது. விரிவஞ்சியொருமொழியிலக்கணங் கூறா தொழிந்தவாசிரியர் “செய்யார் யென்னு முன்னிலை வினைச்சொல்” எனச் சூத்திரஞ்செய்தது இந்நிகரனவாய் வருவனவெல்லாம் அவ் வவ்வேறுபாடுணர்ந்து இலக்கியங்கண்டதற்கிலக்கணமாக முடித் துக்கொள்ளப்படுமென்றுய்த்துணர்ந்துகோடற்பொருட்டேயாமா கலானும், “சொல்வரைந் தழியப் பிரித்தனர் காட்டல்” என முடி வின் கணனை தந்தமையானும், சேனாவரையரும் இவ்வாறே தொல் காப்பியமுதலிய சிலமொழிகளையாண்டாண்டுப் பிரித்துப் புணர்த் துச் செய்கைசெய்து முடித்தாராகலானும், இன்றோரன்னவையெ ல்லாம் இவ்வாறே முடிக்குமியல்பறிந்து முடித்துக்கொள்கவென் பது தொல்லாசிரியர் துணிபெனவுணர்க. வடமொழியுள்ளும் ஆசிரியர் பாணினியார் எட்டத்தியாயத்துள் விசுதிமாத்திரைக்கே மூன்றத்தியாயக்கூறி விசுதிப்புணர்ச்சிக்கட்படுஞ் செய்கை முத லியனவும் வேறு கூறினார். அவற்றுள்ளுமடங்காதெஞ்சிரின்ற சொற்களைப் பின்னுள்ளோர் இலக்கியங்கண்டதற்கிலக்கணமா கவே யேற்றபெற்றியறிந்து புணர்த்துச் செய்கைசெய்து முடித் துக் காட்டியவாறுமறிக்க.

ஊண், தின், கோள் என்றும்போல்வனவுஞ் செயப்படுபொரு ண்மையுணர்த்தும் ஐகார விசுதி புணர்ந்து கெட்டு, முதனீண்டு நின்றன. திரை, துரை, அலை, தளிர், பூ, காய், கனி என்றும்போல் வன வினைமுதற்பொருண்மையுணர்த்தும் இகரவிசுதி புணர்ந்து கெட்டு நின்றன. “கெடுவாக வையாது” என்புழிக் கெடுவென் பது புடைபெயர்ச்சியையுணர்த்துந் தல்விசுதி கெட்டு நின்றது. கேடென்பது அவ்வாறும் முதனீண்டு நின்றதெனக் கொள்க. ஏனை யவுமிய்வாறே யேற்றபெற்றியறிந்து முடித்துக்கொள்க. திரை, துரை, அலை, தளிர் என்றும்போல்வன விசுதிதகுந் தி முதனிலைமா த்திரையாய் நின்றல்பற்றி, இவற்றை முதனிலைவினைப்பெயரென வழங்குப. ஐகாரவிசுதி செயப்படுபொருண்மையுணர்த்துதல், நடவை, சேக்கை, உடுக்கை, தொடை, விடை என்றும்போல்வன வற்றுள்ளும், இகரவிசுதி வினைமுதற்பொருண்மையுணர்த்துதல், சேர்ந்தாரைக்கொல்லி, நூற்றுவரைக்கொல்லி, நாளோதி, நூலோ தியென்றும்போல்வனவற்றுள்ளுங்காண்க. இவ்விசுதிகள் சிறுபா ன்மை பிறபொருளுணர்த்தியும்வரும். வடநூலாரும் வினைப்பெய ர்விசுதிகள் கூறிய நியமந்தப்பிப் பிறபொருளுணர்த்தியும் வருமெ னக் கொள்வர். உடுக்கையென்பது உடுக்கப்படும் பொருளையுணர் த்துங்கால் ஐகாரவிசுதித்தென்றும், உடுத்தலெனப் புடைபெ

யார்ச்சியையுணர்ந்துங்காற் கைவிசுதித்தென்றுந் தெரிந்துணர்ந்து  
கொள்க.

அற்றேல், இவ்வொருமொழிமுடிபிலக்கணம் ஆசிரியர் கூறு  
மை குன்றக்கூறலாம் பிறவெனின்;—இந்திரனுக்குப் பிருகத்பதி  
இவை வழு இவை வழுவில்லனவென வடமொழிகளைத் தனித்தனி  
யெடுத்தோதலுற்றார்க்குத் தெய்வயாண்டிலாயிரம் யாண்டு சென்  
றது சென்றுஞ் சொற்கண்முடிந்திலவென மாபாடியத்துளாசிரி  
யர் பதஞ்சலியாரெடுத்தோதினார். தமிழ்மொழியும்வ்வாறு பெரு  
கிக்கிடத்தலின், அவற்றை இவை வழு இவை வழுவில்லனவெனத்  
தனித்தனியெடுத்தோதப் புகின், முடிவுபெறுது. ஆசிரியருக்கொரு  
வாற்றான்முடிவு பெறினும், சின்னாட்பல்பிணிச்சிற்றறிவினோர் அவ  
ற்றைக் கற்பதற்கேயாயுள் போதாவாம். ஆகவே, அவற்றைக் கற்  
றுப் பலருடன் பயின்று பிறர்க்குரைத்துக் கல்விநிரப்புமாதில்  
லையாகலான், அவ்வாறு கூறுது, சிலவற்றைப் பொதுவிதியானும்,  
சிலவற்றைச் சிறப்புவிதியானும், சிலவற்றையெடுத்தோத்தானும்,  
சிலவற்றையிலேசானும், சிலவற்றைப் புறனடையானும், சிலவற்  
றையுத்திவகையானுமுணர்ந்துகொள்ளுமாறு தொகுத்து நூல்செ  
ய்தாராசிரியராகலின், ஆகாதென்க.

அற்றேலஃதாக; நட வா முதலிய முதனிலைகளை உரிச்சொன்ன  
ன்றதென்னே? நடத்தலைச்செய்தானென உருபேற்றுநின்றலிற் பெய  
ர்ச்சொல்லேயாம், அஃதல்லாக்கால் வினையுணர்த்துதலின் வினைச்  
சொல்லெனப்படுமாலோவெனின்;—அறியாது கடாயினாய். என்  
னே? “எல்லாச் சொல்லும் பொருள்குறித் தனவே” யாக, அவற்  
றைப் பெயர்வினையிடையுரியெனப் பாகுபாடு செய்தது உயர்திணை  
யஃதிணையென்றற்றொடக்கத்தனபோலப் பொருள்வேறுபாடுபற்  
றிக் கருவிசெய்தற்பொருட்டன்றே. அவற்றுட்குறிப்பும் பண்பும்  
இசையுப்பற்றி வருவனவெல்லாமொருநிகரனவாக அவற்றுட் சில  
வற்றையுரிச்சொல்லெனவும் சிலவற்றை வேறுசொல்லெனவுங்  
கோடல் பொருந்தாமையின், குறிப்பும் பண்பும் இசையும் குணப்  
பண்புந் தொழிற்பண்புமெனவிரண்டாயடங்கும். பொருளிடங்கா  
லஞ்சினையென்னுநான்கும் பொருளெனவொன்றாயடங்கும். தொ  
ழிற்பண்பு வினைமுதலிய காரகங்களாற்புடைபெயருங்கால் அது  
வினையெனப்படும். இங்ஙனமாகலிற் பொருளையுணர்த்துஞ்சொற்  
பெயர்ச்சொல்லெனவும், குணப்பண்புந்தொழிற்பண்புமாகிய பொ  
ருட்பண்பையுணர்த்துஞ்சொல் உரிச்சொல்லெனவும், பொருட்பு  
டைபெயர்ச்சியாகிய தொழிற்பண்பின் காரியத்தையுணர்த்துஞ்  
சொல் வினைச்சொல்லெனவும், பொருளையும் பொருளது புடை  
பெயர்ச்சியையுந் தம்மானந்தித் தத்தங்குறிப்பானுணர்த்துஞ்



சொல் இடைச்சொல்லெனவும், பகுக்கப்பட்டன. எல்லாம் பொருளென்றற்கொரோவழியுரிமையுடைமையின், அதுபற்றிப் பண்புந்தொழிலும் பொருளெனவும்படுமாகலின், அவற்றையுணர்த்து முரிச்சொல்லும் ஒரோவழிப்பெயர்ச்சொல்லெனப்படும்; இடைச்சொல்லுமொருவாற்றாற்பெயரேயாம். இக்கருத்தேபற்றியன்றே ஆசிரியர் “சொல்லெனப் படுப பெயரே வினையென்—ரூயிரண்டென்ப வறிந்திசி னோரே.” எ-ம். “இடைச்சொற் கிளவியு முரிச்சொற் கிளவியு—மவற்றுவழி மருங்கிற் றேன்று மென்ப.” எ-ம். இவ்வாறு சூத்திரஞ்செய்தது உமெனக் கொள்க.

பெயர், பொருள் என்பன வொருபொருட்கிளவியாகலின், பொருளையுணர்த்துஞ்சொற் பெயர்ச்சொல்லெனப்பட்டது. பொருட்குப் பண்பு உரிமை பூண்டிருந்தலின், அதனையுணர்த்துஞ்சொல் உரிச்சொல்லெனப்பட்டது. வினையென்பது பலபொருளொருசொல்லாய்த் தொழிற்பண்பினையும் அதன்காரியமாகிய வினைநிகழ்ச்சியையுமுணர்த்தும். அவற்றுட்டொழிற்பண்பையுணர்த்துஞ் சொல்லுரிச்சொல்லெனவடங்கினமையின், ஏனைக்காரியமாகிய புடைபெயர்ச்சிவினையையுணர்த்துஞ்சொல் வினைச்சொல்லெனப்பட்டது. பொருளையும் பொருளது புடைபெயர்ச்சியையுந் தம்மானன்றித் தத்தற்குறிப்பானுணர்த்துஞ்சொற்கள் பெயர்ச்சொல் வினைச்சொற்களுமாகாது அவற்றின் வேறுமாகாது இடைநிகரனவாய் நின்றலின், இடைச்சொல்லெனப்பட்டன. இது பாலைத்திணையை நடுவுநிலைத்திணையென்றதுபோலக் கொள்க.

பொருட்புடைபெயர்ச்சியாவது பொருட்பண்பின் புடைபெயர்ச்சியெனவே கொள்க. புடைபெயர்ச்சியெனினும் வினைநிகழ்ச்சியெனினுமொக்கும். இந்நால்வகைச்சொற்களுள்ளும் பண்புணர்த்துவனவாகிய உரிச்சொற்கள் பலவென்க. அற்றுகலின்ன்றே, ஆசிரியர் “வெளிப்படு சொல்லே கிளத்தல் வேண்டா—வெளிப்பட வாரா வுரிச்சொன் மேன” எனச் சிலவற்றையெடுத்தோதி, இவ்வாறு வருவனவும் பலவுள அவையெல்லாமீண்டுக் கூறப் புகின் முடிவுபெற வென்னுங்கருத்தாற் “பன்முறையானும் பரந்தன வருஉ—முரிச்சொல்லெல்லாம்.” எ-ம். “இனைத்தென வறியும் வரம்புதமக் கின்மையின்.” எ-ம். “கிளந்தவற் றியலாற் பாங்குற வுணர்தல்.” எ-ம். கூறியொழிந்தாரென்பது. இடைச்சொற் கிவ்வாறு கூறுமையுமறிக. இப்பெற்றியறியாதார் தத்தமக்கு வேண்டியவாறே கூறுப.

நட வா முதலிய முதனிலைகளுந் தொழிற்பண்பை யுணர்த்துஞ்சொற்களாகலின், உரிச்சொல்லுலோபாமென வுணர்க. அஃதேல்,

நடந்தானென்புழி நடத்தலைச்செய்தானெனவுருபு விரிந்தவாறென் னையெனின்;—அற்றன்று, நடந்தானென்ப தொருமொழித்தன்மை ப்பட்டு நின்றலின். அது நடவவத்தானெனத் தன்சொல்லாற்பிரி த்துக்காட்டப்படாமையின், நடத்தலைச்செய்தானெனப் பிறசொல் லாற்காட்டி முடிக்கப்படும். நடவென்பது தல்லென்னும் பகுதிப் பொருள்விருதிபெற்றவழிப் பெயர்ச்சொல்லாமாகலின், ஆண்டுரு பேற்றலமையுமென்க. வடநூலாரும் பிரியாத் தொகையைப் பிற சொல்லாற்பிரித்துக் காட்டுகவென்பர். இன்னும் விரிப்பிற் பெரு குமாகலானமைக.

அற்றேல் அஃதவ்நனமாக; பாலைத்திணை நடுவுநிலைத்திணை யென்றாயவாறென்னையெனின் கூறுதும்:—ஆசிரியர் யாதானுமோர் காரணம்பற்றியே குறியிட்டாளுவதல்லது வடநூலார்போலக் காரணம்பற்றாது குறியிட்டாளுதல் யாண்டியின்மையானும், ஆட் சினோக்கிய குறியெனின் குறியீடெல்லாமாட்சிப்பொருட்டேயாக லின் ஆட்சி நோக்கிக் குறியீடு குறியீடு நோக்கியாட்சியென ஒன் றனை யொன்றுபற்றுத்தென்னுக்குற்றமாமாசலின் ஆட்சினோக்கிய குறியென்பது பொருந்தானமையானும், “நடுவுநிலைத் திணையே நண் பகல் வேனிலொடு—முடிவுநிலை மருங்கின் முன்னிய நெறித்தே.” என்புழி நடுவுநிலைத்திணையென்னுஞ்சொல்லே தன்காரணமினிது விளக்கிநின்றலானும், அது நடுவுநிற்றல்காரணத்தாற்பெற்ற பெய ரென்பது பெற்றும். ஏனையாற்றினையுமுறையானே கூறி இறுதிக் கனோதுதலான் இஃதவற்றின் வேறென்பது விளங்குதலானும், எஞ்சினின்றது பாலையேயாகலானும், புறப்பொருள் கூறுங்கால் “வாகை தானே பாலையது புறனே” என நடுவுநிலைத்திணைகூறுந் தானத்திற் பாலையெனக் குறியிட்டாளுதலானும், பாலைத்திணை நடு வுநிலைத்திணையென்பன ஒருபொருட்கிளவியென்பதுஉம் பெறப் பட்டது. படவே அஃதெவற்றினடுவுநிற்பதென்றவாவுங்கால், என்னுமுறைமைக்கணடுவுநிற்பதென்றல் பொருந்தாது, முதற் பொருண்முறைபற்றி முல்லை முதலாக வைத்தெண்ணினார், உரிப் பொருண்முறைபற்றியும் புறப்பொருண்முறைபற்றியும் குறிஞ்சி முதலாக வைத்தெண்ணப்படும், அம்முகூற்றென்னுமுறைமையி லும் பாலைத்திணை நடுவுநிற்பதன்றாகலின். இனியேனை நால்வகை யுரிப்பொருள்களினும் இடையிடையே பிரிவு நிகழ்தலின், அது பற்றி நடுவுநிலைத்திணை யென்றாரெனின்;—புணர்ச்சியும் அவ்வா றிடையிடை நிகழ்தல்பற்றிக் குறிஞ்சியுநடுவுநிலைத்திணையெனல் வேண்டுமாகலானும், நடுவணதாகிய நண்புகற்காலர் தனக்குக் காலமாதல்பற்றி அங்ஙனங்கூறினாரெனின், நடுவணதாகிய விடை யாமந் தனக்குக் காலமாதல்பற்றிக் குறிஞ்சியும்வ்வாறு கூறப்



படிமாகலானும், புணர்த்தற்குமிருத்தற்குமிடையே பிரிவுவைத் தல்பற்றிக் கூறினாரெனின், இருத்தலிரங்கலும் அவ்வாறாகலின், அதுபற்றி முல்லை நெய்தல்களும் அவ்வாறு கூறப்படுமாகலானும், உலையின்பொருளாகிய அறம்பொருளின்பங்களுள் நடுவணதாடிய பொருட்டுத் தான் காரணமாதல்பற்றி யங்ஙனங்கூறினாரெனின், பரத்தையிற்பிரிவு ஒதற்பிரிவுபோல்வன ஈனையவற்றிற்குங் காரணமாகலிற் பொருண்மாத்நிரைக்கே காரணமென்பதுபடாமையானும், அங்ஙனமுரைப்பனவெல்லாம் போலியென்றொழிக. மற்றென்னையோ காரணம்பற்றிக் குறியிட்டவாறெனின்;—“நடுவ ணைந் திணை நடுவண தொழியப்—படுதிரை வையம் பாத்திய பண்பே.” என நிலம்பகுத்தோதுங்கால் நடுவணதெனக் குறியிட்டாராக லின், அங்ஙனம் பகுக்கப்படுநிலங்களுமாகாது அவற்றின் வேறுமாகாது தனக்குரிய நிலம் நடு நிகர்த்ததாய் நிறற்பற்றி நடுவு நிலைத்திணையெனக் குறியிட்டாளுதலே ஆசிரியர்கருத்தென்க. அங்ஙனமாதல் “முல்லையுங் குறிஞ்சியு முறைமையிற் திரிந்து—நல்லி யல் பழிந்து நடுங்குதுய ருறுத்துப்—பாலை யென்பதோர் பழுவன் கொள்ளும்.” என்பதனானுமுணர்க. இங்ஙனங் குறியிட்டமையிற் பாலைக்கு நிலமுண்டென்பதுஉம் அதனையேனிலங்களின் வேறுக வைத்துப் பகுத்தெண்ணுதன்மரபன்றென்பதுஉம், ஆசிரியர்கருத் தாதலுணர்ந்துகொள்க. இவ்வுண்மையுணராதார் பாலைசான்றக ரம் நானிலத்துளடங்காதென வேறுவைத்தெண்ணி, ஆசிரியரோடு மாறுகொண்டு, நிலமைந்தெனத் தமக்கு வேண்டியவாறே கூறுப.

அஃதங்ஙனமாக; முல்லை முதலாக வைத்தெண்ணியது முதற் பொருண்முறைபற்றியென்றதென்னை? காடுறையுலகமுதல்வைத் தெண்ணுதலின் நிலமுதற்பொருள் கூறியதே. நிலமுறைபற்றிய ன்று. இனிக்காலமுதற்பொருளிரண்டனுட்பெரும்பொழுது ஞாயி ற்றிற்குரிய சிங்கவோரை முதல்வைத்தெண்ணுதல் முறையாயினும், திணைகள் ஒன்றும் பலவும் பெரும்பொழுது பெறுதலின், அம் முறைபற்றி முறைகோடல் பொருத்தமன்று. சிறுபொழுது காமத் திற்குச் சிறந்தவிராக்காலத்தின் முற்கூறு முதல்வைத்தெண்ணியது முறையாயினும், எற்பாடாகிய பின்பகலையிதுதிக்கண் வையாமை யின், அதுவுமுறைபற்றிக் கூறியதன்று. இங்ஙனமாகலானும், வேறுகாரணமின்மையானும், தலைவன் பிரிந்துழித் தலைவிபாற்றியிரு த்தல் கற்பாடலின், இல்லறத்திற்குக் கற்புச் சிறந்தமைபற்றி முல்லைமுதல்வைத்தெண்ணினாரெனவே கோடுமெனின்;—அது பொரு ந்தாது, ஏனைத்திணைகள் அவ்வாற்றான் முறைபெறுமையானும், கந் தருவவழக்கிற்கற்பினுங் களவு சிறந்ததாகலானுமென்பது. இனி

நிலம்பற்றியும் பெரும்பொழுதுபற்றியுமுறைகோடல் சாலாதாயினும், சிறுபொழுதுபற்றி முறைகோடல் சாலுமென்க. ஆண்டெற்பாடென்றது நான்வெயிற்காலையேயாம். படுதல் உண்டாதலென்னும்பொருட்டி. இப்பொருள்காணாதார் எற்பாடு பின்பகலென மயங்கிக்கூறுப. “இலமென் கிளவிக்குப் படுவரு காலே” “இலம்பாடொற்கமாயிரண்டும் வறுமை” என்னுஞ் சூத்திரங்களின் நச்சினூர்க்கினியாரும் படுதல் உண்டாதலென்றுரைத்தவாறு காண்க. எனவே, எற்பாடென்றது ஞாயிற்றினுதயமென்றவாறாயிற்று. தலைவன் பிரிந்துழித் தனித்திருந்த தலைவி இராக்காலமுழுவதுங்கொன்னே சழிந்தமைபற்றி இரங்குதற்குரிய காலம் அதுவாமென்பார் “எற்பாடு—நெய்த லாதன் மெய்பெறத் தோன்றும்” என்றார். இனி யிவ்வாறன்றி, வைகுறுவிடியலென்னும் வினைத்தொகையை வைகுறுவும் விடியலுமென உம்மைத்தொகையாக்கி, வைகறையை வைகுறு வெனவும் நான்வெயிற்காலையை விடியலெனவுங்கொண்டு, இவ்விரண்டிமருதத்திணைக்குரியனவென்றும், பின்பகலையெற்பாடெனக்கொண்டு அது நெய்தற்குரித்தென்றும், இங்ஙனஞ்சிறு பொழுதுவகைப்படுமென்றுமுரைப்பாருமுளர். “காலையும் பகலுங் கையறு மாலைபு—மூர்தஞ் சியாமமும் விடியலு மென்றிப்—பொழுதிடை தெரியிற் பொய்யே காமம்” என்னுங் குறுந்தொகைப்பாட்டினுட் சிறுபொழுதைந்தே கொண்டமையானும், பகலெனவே பின்பகலுமடங்குமெனின் அதுபற்றி முன்பகலுமடங்குமென்றொழியாது காலையை வேறுகூறினமையின் அது கருத்தன்றாக லானும், ஆண்டும் வைகறையினையே விடியலென்றமையிற் காலையை விடியலென்றல் பொருந்தாமையானும் இதனானே “விடியல்வெங்கதிர் காயும்” என்புழி விடியற்பின்னர்த்தாகிய வெங்கதிரென்பதே பொருளாமாகலானும், விடிதல் இருள்புலர்தலென்னும் பொருட்டாகலின், விடியல், புலரி, வைகறை என்பனவொருபொருட்கிளவியாகலானும், “ஊடுதல் காமத்திற் கின்ப மதற்கின்பங்—கூடி முயங்கப் பெறின்.” என்பவாகலின் ஊடலிறுதிக்கட்கூட லொருதலையென்பது பெறப்படுதலின், கற்புக்காலத்து நான்வெயிற்காலையிற் புணர்தன்முறையன்மையின் அக்காலத்தினூடல் செல்லாமையானும், அடிசில்கைதொட்டபின்னர்ப் பயமின்றிக் கழியும் பின்பகல் புராணக்கேள்வி முதலியவற்றினுதல் வினையாட்டுமுதலியவற்றினுதல் பொழுதுபோக்கப்படுவதல்லது விதிக்கப்படுங் கருமமொன்றற்குமுரித்தன்மையின், அதனையொன்றாக வைத்தெண்ணிச் சிறுபொழுதுவகைத்தென்றல் பொருந்தாமையானும், ஆசிரியர் முல்லை குறிஞ்சி மருத நெய்தல் பாலையென முறைசெய்தற்கேது மாலை யாமம் வைகறை காலே நண்பகல் என்னுஞ் சிறு



பொழுதின் கிடக்கைமுறையேயன்றி வேறின்மையானும், ஏனைத் திணைக்குச் சிறுபொழுதொரோவொன்றேயாகலின், மருதமாத்திரைக்கிரண்டிகோடல் பொருந்தாமையானும், அஃதுரையன்றென மறுக்க. வைகுறுவிடியல் இராப்பொழுது தன்னோடு கழிவுறுதற்கேதுவாகிய விடியலென்க. “விளம்பழங் கமழங் கமஞ் சூழ் குழிசி” என்னுந் திறையுள் வைகுறுபுலர்விடியல் என்றது மப்பொருட்டு. அற்றைநாட்பொழுது தன்னெல்லையோடறுதல்பற்றி வைகறையெனவும்படும். வைகுதல் கழிதலென்னும் பொருட்டு. “ஆடலின்னரவமும்” என்னுஞ் செடியுளின் நச்சினூர்க்கினியாரும் “வைகறொறும்வைகின்றே” என்பதற்கு நாடோறுங்கழியாரின்ற தெனப் பொருளுரைத்தார். இவ்வாறன்றி மாஸையுமிடையாமமும் கழியுந்துணையும் அக்கங்குல் வைகுறுதலின் வைகுறுவாயிற்றென்பார்க்கு, ஏனைப்பொழுதுகளுந் தமக்கு முன்னுளவாகிய பொழுதுகள் கழியுந்துணையுந் தாம் வைகுறுதலின் அவையுமப்பெயர்பெறுவான் செல்லுமென்றொழிக. பெரும்பொழுதாறென்றார்க்குச் சிறு பொழுதுமாறென்றலே பொருத்தமுடைத்தெனின்;—அங்ஙனங் கூறுவார்க்கு, மருதநெய்தல்கட்குப் பெரும்பொழுதெல்லா முரிய; வென்றார்க்குச் சிறுபொழுதுமெல்லாமுரியவென்றல் பொருத்தமுடைத்தெனல்வேண்டிதலின், அது கடாவன்றென விடுக்க.

உரிச்சொல்லியல்புளங்கொளற்பொருட்டு நால்வகைச்சொற்களுந் தெரிக்கலுற்றுழி, இடைச்சொல்லென்றதன்காரணங்கூறிய தற்கெடுத்தக்காட்டிய புகுந்து, இத்துணையும் விரிந்ததென்றுணர்க. இவ்வாறுகலின், எழுத்தென்றதற்குண்டிக் கூறியதே முடிபெனக்கொள்க.

எழுத்து + எனப்படுப = ‘எழுத்தெனப்படுப.’

இனியாசிரியர் “நூறென் கிளவி யொன்றுமுத லொன்பாற்—கிறுசின யொழிய வினவொற்று மிகுமே.” எ-ம். “ஆறன் மருங்கிற் குற்றிய லுகர—மீறுமெய் யொழியக் கெடுதல் வேண்டும்.” எ-ம். நூறென்னுமென்முன்னு மாறென்னுமென்முன்னும் முறையே ஒன்றுமுதலிய வெண்களும் ஆயிரமும் வந்து புணரிற் குற்றிய லுகரங்கெட நின்ற வொற்றின்மேல் உயிர்வந்தொன்றி முடியுமென்றார். எனவே ஒன்றினமுடித்த லென்பதனால் ஏனைக்குற்றிய லுகரவீறும் உயிர்முதன்மொழி வந்து புணர்வுழிக் குற்றிய லுகரங்கெட்டு நின்றவொற்றின்மேல் உயிர்வந்தொன்றி முடியுமென்ப நூஉம் பெறப்பட்டதாகலின், ஈண்டுமவ்வாறே குற்றிய லுகரங்கெட நின்ற தகரவொற்றின்மேல் எகரவுயிர்வந்தொன்றி எழுத்தெனப்படுபவென முடிந்தது.

அஃதேல், நாகரிதென்புழி முன்னர்க்குற்றுக்கரவோசையும் பின்னருயிரோசையும் பெற்று அவ்விரண்டிங்கூடி நின்றல்லது அப்பொருளுணர்த்தலாகாமையின், குற்றியலுகரத்திற்றுதிமுன்னும் புள்ளியீற்றுமுன்போல உயிர்முதன்மொழிவந்தால் அவ்வுயிரேறி முடியுமென்னுமோவெனின்;—என்னும். என்னை? அங்ஙனங் கூறுவார்க்குக் கதவழிது கனவழிது என்புழியும் முன்னர் முற்றுக்கரவோசையும் பின்னருயிரோசையும் கூடியல்லது அப்பொருளுணர்த்தலாகாமையின், அவற்றையுமுற்றுக்கரத்தின்மேலுயிரேறி முடிந்ததெனக் கூறல்வேண்டும். அவ்வாறன்றி முற்றுக்கரங்கெட நின்றவொற்றின்மேல் உயிரேறிமுடியுமென்பதே எல்லார்க்குமொப்ப முடிந்ததாகலானும், குற்றியலுகரத்திற்குமுயிரென்னங் குறியீடு கொண்டமையின் ஒற்றின்மேலன்றி உயிரின்மேலுயிரேறுதல் பொருந்தாமையானும், நாகரிதென்புழி இதழ்சிந்து குவிதலாகிய முயற்சி ஆண்டுப் பெறப்படாமையிற் குற்றியலுகரவோசை ஆண்டின் டென்றல் பொருந்தாமையானும், “ஆறன் மருங்கின்” என்றற் றொடக்கத்துச் சூத்திரங்கனோடு முரணுதலானும், யகரம் வருவழி யிகரங்கூறுகி யுகரத்தின்மேலேறி முடியுமென்னுது “இகரங் கூறுகு—முகரக் கிளவி துவரத் தோன்றது” என்றாராகலானுமென்பது. இங்ஙனங் கூறியவாசிரியர்கருத்து நோக்காது, யாம் பிடித்ததே சாதிப்பேமென்னுங்கருத்தாற் “புள்ளியொடு நிலையல்” என்பதனோடு மாட்டெறிந்து “குற்றிய லுகரமு மற்றென மொழிப” எனப் புணரியன்முதற்கட்கூறிய சூத்திரத்தினைப் “புள்ளி யீற்றுமு னுயிர்ந்தித் தியலாது” எனவவ்வியலினிதுதிக்கட்கூறிய சூத்திரத் தோடு மாட்டெறிந்து பொருள்கூறி, ஆளுயிரம் தூற்றொன்று முதலியவற்றிற்குஞ் சூத்திரங்கிடக்கைமுறை நோக்காது குற்றியலுகரத்தைப் புள்ளியீற்றோடு தாங்கன்மாட்டெறிந்ததற்கேற்பவே பொருளுரைத்தார் மாட்டேற்றுமுறைமையுணராத உரையாசிரி யரையுள்ளிட்டோரெனவுணர்க. இன்னும் “அவற்றுண் மெய்யீ றெல்லாம்” என்றுஞ்சூத்திரத்துள் அவ்வீற்றின்மெய் உயிர்முதன் மொழிவந்தால் அஃதேறவிடக்கொடுத்தி நிற்குமென்பதுஉங் கூறி னாராயிற்றெனவுரைத்தார். இச்சூத்திரத்தாலிவ்விதியுங் கூறினாராயிற்றேல், “புள்ளியீற்றுமுன்” எனச் சூத்திரஞ்செய்தது கூறியது கூறலென்னுங்குற்றந்தங்குதற்கோவெனக் கூறி மறுக்க.

‘எனப்படுப.’

இனி எனப்படுப என்பது என்னென்னுமுதனிலிமீதே செயப்படுபொருண்மையுணர்த்தும் படுவென்னும் விசுவதியும் அகராச்சா ரியையும் வந்து புணர்ந்து, எனப்படு என நின்றவழி, அதுவுமுத



விடைத்தன்மைப்பட்டு, மேல்வரும் அகரவிருதியும் பகரவிடைநிலையும் பெற்று, எனப்படுபு என முடிந்த பலவறிசொல்.

அற்றேல், எனவென்னுஞ்செயவெனெச்சம் படுபவென்னும் வினைகொண்டு முடிந்ததென்றும்படுமிழுக்கெண்ணைபெனின்;—அநியாது கடாயினாய். செயவெனெச்சம் நிகழ்காலத்தின்கண் இது நிகழாநிற்க இது நிகழ்ந்ததென்னும் பொருட்டாயும், இறந்தகாலத்திற் காரணப்பொருட்டாயும், எதிர்காலத்திற் காரியப்பொருட்டாயும் வரும். அங்ஙனமிருவினைப்பொருடாராது தொழிலுறுவதாகிய பொருவினைப்பொருளே தந்துநிற்பதொன்றாகலானும் இரு வினையென்பார்க்குப் படுசொற்செயப்படுபொருளுணர்ந்தாது வேறொர் வினையுணர்ந்தல்வேண்டும் அது பொருந்தாமையானும், “இல்வாழ்வா னென்பான்” என்புழி எனப்படுவானென விரித்தமையானும், யாங்கூறியதே முடிபெனவுணர்க.

செய்வித்தானென்புழியும், செய்வியென்றியல்பாயொருசொலின்மையிற் செய்யென்னுமுதனிலைமேல் சவற்பொருண்மையுணர்த்தும் விகரவிருதி வந்து செய்வியென நின்றவழி, அதுவுமுதனிலைத்தன்மைப்பட்டு மேல்வருமைப்பான் மூவிடங்கட்குரிய விருதிகளும் முக்காலமுங்காட்டிபிடைநிலைகளும் பிறவிருதிகளுமேற்றநிற்கும். எழுந்திருந்தான் எழுந்திட்டான் என்புழி இரு இடு என்பன பகுதிப்பொருள்விருதியாய் முதனிலையோடியைதற்குரிய துச்சாரியை பெற்று எழுந்திரு எழுந்திடு என நின்றவழி, அவையும் முதனிலைத்தன்மைப்பட்டு, மேல்வரும் விருதிமுதலிடவேற்றுநிற்கும். இஃதநியாதார் எழுந்திருந்தான் எழுந்திட்டான் என்புழி இருந்து இட்டி என்பனவே இடைச்சொல்லாமென்பர். எழுந்திருக்கின்றான் எழுந்திடுகின்றான் என வேளைக்காலங்கடளோடு வருவழி இரு இடு என்பனவே வேண்டிதலின், ஈண்டுமவ்வாதே இறந்தகாலவிடைநிலையேற்று நின்றனவெனக் கொள்க. செய்துவிட்டான் செய்தொழிந்தான் என்புழி விடு ஒழி என்பன ஒருதலைமென்னும் பொருட்கண் வந்த விருதி. செய்துகொண்டானென்புழிக் கொள்ளென்பது வினைப்பயன் வினைமுதலைச்சென்றடைதலாகிய தற்பொருட்டுப்பொருட்கண் வந்த விருதி. இதனை வடநூலார் ஆற்பனேபதமென்ப.

போக்கு, பாய்ச்சு, ஊட்டு, ஈடத்து, எழுப்பு, தீற்று என்புழிக்குகரமுதலியன விப்பிப்பொருளின் வந்த விருதி. உண்ணுநின்றான், உண்ணுகிடந்தான், உண்ணுவிருந்தான் என்புழி நில், கிட, இரு என்னுநிகழ்காலவிடைநிலைகளும் ஆகாரச்சாரியையும் புணர்ந்து, உண்ணுநில், உண்ணுகிட, உண்ணுவிரு என நின்றவழி, அவை

யுமுதலிலைத்தன்மைப்பட்டு, நிகழ்காலத்துள்ளுமுகாலமுன்மை யின் அவற்றிற்கேற்ற காலவிடைநிலைகளும் பாலிடங்காட்டும் விசு திகளு மேற்றுநிற்கும். இன்னுமிங்ஙனம் வேறுபடவருவனவெல் லாம் இவ்வாதேயேற்றபெற்றியறிந்து முடித்துக்கொள்க. இன்னு மிவற்றைக் கடாவிலைகளான் விரிப்பிப்பெருகுமென்றொழிக. இன் னோரன்ன விசுதிகளெல்லாம் முதனிலைத்தன்மைப்பட்டு மேல் வரும்விசுதி யேற்று நிற்குமென்பதே வடநூலார்க்குந் துணிபெ ன்க. உய்த்துவிடும், காட்டிவிடும் என்றற்றொடக்கத்துச் சொற் களைப் பரிமேலழகியார் முதலாயினோர் ஒருசொல்லென்றதாமிக் கருத்தேபற்றியெனக் கொள்க.

எனப்படுப+அகரம்='எனப்படுபவகரம்'

எழுத்தெனப்படுபவகரமுதலென்புதி, வகரம் நிலைமொழியிற் றினும் வருமொழிமுதலினுநின்றவுயிர்களை உடம்படுத்தற்கு வந்த கருவியாகலின், அஃது உடம்படுமெய்யென்றாயிற்று. உடம்படுத்த லெனினும் உடன்படுத்தலெனினுமொக்கும். அஃது “உடம்பாடி லாதவர்வாழ்க்கை” என்பதனுமறிக.

“உடம்படு மெய்யி னுருபுகொளல் வரையார்” என வாசிரி யர் பொதுப்படவோதினாரேனும், உயிர்களையுடம்படுத்தற்குரியன இடப்பிறவியான் அவ்வுயிரோடொத்தவிடையெழுத்தென்பதூஉம், அவற்றுள்ளுமொழிமுதற்கண் வருதற்குரியன யகர வகரங்களே யாகலின் அவையேயிண்டைக்கு வரப்பெறுமென்பதூஉம் தாமே விளங்கும். அவற்றுள்ளும், பெரும்பாலும் இ ஈ ஏ ஐ முன்னர் யக ரமும், ஐனையுயிர்களின்முன்னர் வகரமும் வருமென்பது ஏற்புழிக் கோடலாற்பெறப்படும், “உடம்படு மெய்யே யகார வகார—முயிர் முதன் மொழிவருஉங் காலையான.” என்பவாகலின். அங்ஙனம் வரும் யகர வகரங்களையுடம்படுமெய்யெனப் பெயர்பெறுமெ ன்க. “விண்வத்துக் கொட்கும் வண்ணத் தமரர்” என்புழி வகர முடம்படாதவற்றையுடம்படுத்தவந்ததல்லாமையின், இன்னோரன் னவை உடம்படுமெய்யெனப்பெயர்பெறுமாறில்லையென்பது. இஃ திருமொழியுமுடம்படுத்தற்கு வருங்கருவியாகலின், ஒசிரியரிச்சுத் திரத்தைச் செய்கையோத்துட்கூறுது கருவியோத்துட்கூறினார். “புள்ளியிற்றமுன்” “மெய்யுயிர்நிங்கின்” என்பனவும் வரிவடி வின்சுணறித்தகோடற்குச் செய்த கருவியாகலிற் கருவியோத் துள் வைக்கப்பட்டன. நாகரிதென்புழி ஒலியெழுத்தின்கட்படுஞ் செய்கை இஃனோடியையாமையானும், கருவியோத்துட் புணர் மொழிச்செய்கைகூறுதல் பொருந்தாமையானும், மேற்கூறியவாற் றானும், “குந்திய லுகரமு மற்றென மொழிப.” என்பதற்குபொ



முரைத்ததே பொருளென்பது தெற்றெனவுணர்க. இப்பெற்றியுணராதவுரைபாசிரியர் நச்சினுர்க்கினியார் “புள்ளியீற்றுமுன்” “மெய்யுயிர்தீங்கின்” என்பவற்றை ஒலியெழுத்தின்கட்படுஞ் செய்கையென மயங்கிக் “குத்திய லுகரமு மற்றென மொழிப.” என்பதனை இதனோடு மாட்டெறிந்தனாமென்றி, “உருவுரு வாடி யகரமோடுயிர்த்தலு—மேனை யுயிரோடுருவுதிரிந் துயிர்த்தலும்” என்புழி உயிர்த்தலென்பதற்கு ஒலித்தலெனப் பொருள்கூறினார். உருவுரு வாடியுயிர்த்தலும் உருவுதிரிந்துயிர்த்தலும் புள்ளியுண்டாதலும் இலவாதலும் வரிவடிவிற்கேயன்றி ஒலிவடிவிற்கின்மையின், அவைபோலியுரையென்க.

‘அகரமுதல்;’ ‘னகரவிறுவாய்.’

இனி அகரமுதல் னகரவிறுவாயென்பன பண்புத்தொகை நிலைக்களத்துப்பிறந்தவன்மொழித்தொகை.

பண்புத்தொகைப்பொருள்படத் தொக்கவழி அஃதன்மொழித்தொகையாகாமையிற் பண்புத்தொகையிற் பிறந்தவன்மொழித்தொகையென்னுது பண்புத்தொகைக்கு நிலைக்களமாகிய சொல்லிற் பிறந்த தொகையென்பது விளங்கிய, தொல்லாசிரியரெல்லாம் பண்புத்தொகைநிலைக்களத்துப் பிறந்தவன்மொழித்தொகையென வழங்கியவாறு. பிறவுமன்ன.

அகரம் னகரம் என்பன பண்பல்லவாயினும், பண்புதொக்க தொகைபோல விசேடிப்பதுஉம் விசேடிக்கப்படுவதுஉமாகிய இயைபுபற்றி, இன்றோரன்னவையும் பண்புத்தொகையெனப்பட்டன.

அந்தேல், தொக்கவிருமொழிப்பொருளுந்தாராது புறமொழிப்பொருளைத்தருவது அன்மொழித்தொகையாகலின், அகரமுதல் னகரவிறுவாயென்புழி அன்மொழித்தொகையான் அகரமும் னகரமுமொழித்து ஒழிந்தவிறுபத்தெட்டுமே கொள்ளப்படும், அவ்வாறன்றி அவற்றையுமுடனெண்ணி முப்பஃதென்றனிரம்பாதாம் பிறவெனின்;—ஆகுபெயர் விட்டவாகுபெயரும் விடாதவாகுபெயருமென விருவகையாயவாறுபோல, அன்மொழித்தொகையும் விட்டவன்மொழித்தொகையும் விடாதவன்மொழித்தொகையுமென விருவகைப்படும். அவற்றுள் இது விடாதவன்மொழித்தொகையாகலினிரம்புமென்க. அகரவிறு புள்ளியீற்றுமுன் என்குற்போல்வனவுமவை. பொற்றொழுகுன்றான் ஒண்ணுதலுண்டான் என்பன விட்ட வன்மொழித்தொகை. வடநூலார் விடாதவன்மொழித்தொகையைத் தற்குணசம்விஞ்ஞானவெருவிரீடியென்றும், விட்ட

வன்மொழித்தொகையை அதற்குணசம்விஞ்ஞானவெருவிரீகியென்றுங் கூறுவர்.

அற்றேல், ஆகுபெயருமன்மொழித்தொகையுந் தம்பொருளுணர்த்தாது பிறிதுபொருளுணர்த்துதலானெக்குமாகலின், அவை தம்முள் வேற்றுமை யாதோவெனின்;—ஆகுபெயர் ஒன்றன்பெயரானதனோடியைப்புற்றிய பிறிதொன்றையுணர்த்தி யொருமொழிக்கண்ணதாம்; அன்மொழித்தொகை இயைபுவேண்டா திருமொழியுந் தொக்க தொகையாற்றலாற் பிறிதுபொருளுணர்த்தி யிருமொழிக்கண்ணதாம். இவை தம்முள் வேற்றுமையென்க.

இருபெயரொட்டாகுபெயர் இருமொழிக்கண் வந்ததன்றோ வெனின்;—அன்று. என்னை? வகரக்கிளவி, அதுவாகுகிளவி, மக்கட்சுட்டி என்னுமிருபெயரொட்டாகுபெயருள், வகரமும் அதுவாதலும் மக்களுமாகிய வடைமொழிகள் கிளவி சுட்டென்னுமியற்பெயர்ப்பொருளை விசேடித்து நில்லாது, எழுத்துஞ் சொற்பொருளும் பொருளுமாகியவாகுபெயர்ப்பொருளை விசேடித்து நிற்ப, கிளவி சுட்டென்பனவேயாகுபெயராய் அப்பொருளையுணர்த்த, இருபெயருமொட்டிநிற்குமாகலின். இனிப் பொற்றொடியென்னு மன்மொழித்தொகையிற் பொன்னென்பது அவ்வாறன்மொழித் தொகைப்பொருளை விசேடித்து நில்லாது, தொடியினையே விசேடித்து நிற்ப, அவ்விரண்டன்றொகையாற்றலான் அன்மொழித் தொகைப்பொருளையுணர்த்துமாறுமறிக. இக்கருத்தேபற்றி மக்கட்சுட்டி முதலியவற்றைப் பின்மொழியாகுபெயரென்பாருமுளர். இனி மக்கட்சுட்டென்புழி மக்களென்பதாகுபெயரான் மக்கட்கருத்தையுணர்த்திற்றென்பார்க்கு, அங்ஙனமுணர்ச்சிற்றேல், “பாணன் பறையன் றுடியன் கடம்பனென்—றந்நான் கல்லது குடியு மில்லை.” என்புழிப் பாணன்முதலியனபோல மக்களென்பது ஆண்டலினைச் சொல்லாதல்வேண்டும், வேண்டவே, அலிதலபிறவே என வலிநினைச்சுட்டுப்பெயராகுறது, “அவரலபிற” என்றல் திணைவருவாய் முடியுமாகலின், அலிதாசிரியர்கருத்தன்றென்றொழிக. மக்கட்பொருளெனவேயமையுமாயினும், அப்பொருட்குயர் திணையெனக் குறியிட்டதற்குக் காரணந்தோன்ற, மனத்தோடாறறி வினரே மக்களென மரபியலுட்குறுமுயர்ச்சிபற்றி மக்களாகிய நன்குமதிக்கப்படும் பொருளென்பார் மக்கட்சுட்டென்றார். மக்களென்பது பொதுமையின்க்கிப் பொருளை விசேடித்து நிற்பச் சுட்டென்பது விடாதவாகுபெயராய் அப்பொருளினையர் ச்சிபுணரநிற்ப, இருபெயருமொன்றையொன்று விசேடித்து இன்னதிதுவென வருமாறு காண்க.



இனிச் சேனாவரையர் ஆகுபெயரு மன்மொழித்தொகையு  
மொன்றேயெனவும், இயற்பெயர் ஆகுபெயரெனப் பெயரிரண்டா  
யடங்கும்வழிப் பொற்றொடியென்பதொருபெயர்ப்பட்டது அது  
வே யன்மொழித்தொகையாதலுமுடைமையான் எச்சவியலுள்  
ளுந் கூறப்பட்டதெனவுண்குறிஞர். அது வடநூல்விதியோடு முர  
ணுதலானும், வடநூலோடு மாறுகொள்ளாமற்குறலே ஆசிரியர்  
மேற்கோளென “அதனினியறல்” என்னுஞ்ஞத்திரத்துத் தாழ்ங்  
கூறினாராகலானும், அவர்க்கது கருத்தன்மென்க.

இன்னுமவர் சாத்தனதனை சாத்தனதனோடு என்புழிச் சாத்  
தனதென்பது துவ்விசுதியும் அகரச்சாரியையும் பெற்று உருபே  
ற்றுநின்ற பெயராகலின் ஆண்டு அதுவெனவொன்றாக வைத்து  
ஆறனுருபென்றல் பொருந்தாதென்பதும் நோக்காது, உருபேற்றல்  
பெயர்க்கேயுரிய விலக்கணமென்பதும் நோக்காது, எச்சவியலு  
ட்கூறுந் தொகைச்சொற்கனுருபுதொகுதல் ஈண்டுக்கூறுதற் கோரி  
யைபின்பற்றென்பதும் நோக்காது, இன்மல்லவற்றையுடனெண்ணு  
தல் மரபன்மென்பதும் நோக்காது, “பிறிதுபிறிதேற்றலும்” என்  
பதற்கு ஆறனுருபு பிறிதோருருபை யேற்றலும் ஆறுருபுத்தொக்கு  
நிற்றலும் வழுவாகாவென உரையாசிரியருரைத்தவாரேயுரைத்  
தார். இதுவுமவர் கருத்தன்று. இச்சுத்திரப்பொருள் முன்னர்க்  
கூறுதும், ஆண்டுக்காண்க. இன்னுமொரோவோரிடங்களிலிவ்வா  
றே மயங்கிக் கூறுவர். அங்கனமொரோவழி மயங்குதல்பற்றி  
அவரை யிகழற்க, ஈச்சினர்க்கினியார் முதலியோர்போல யாம்  
பிடித்ததே சாதிப்பேமென்னுஞ் செருக்கால் யாண்டு மயங்காமை  
யின். முக்குணங்களு மாறி மாறி வருதலின், அதுபற்றி டெனைத்  
துனை துண்ணறிவாளரு மொரோவழி மயங்குதலியல்பென்க. இக்  
கருத்தேபற்றியன்றே “அரியகற் றுசற்றார் கண்ணுந் தெரியுங்கா—  
லின்மை யரிதே வெளிறு.” “குணநாடிச் சூற்றமு நாடி யவற்  
றுண்—மிகைநாடி மிக்க கொளல்.” என்றார் தெய்வப்புலமைத்  
திருவள்ளுவநாயனருமென்பது. இங்கனமாகலின், வடமொழிபி  
ளும் ஆசிரியர் பாணினியார் தொல்லாசிரியர் சூத்திரங்களுட் சில  
வற்றைத் தம்முடைய சூத்திரங்களாலெடுத்தோதி மறுத்து வேறு  
விதிகூறுவர். அவர் சூத்திரங்களுட் சிலவற்றை ஆசிரியர் வரருசி  
யாரெடுத்தோதி மறுத்து வேறுவிதி கூறுவர். அவ்விருவரையு  
மொரோரிடங்களினாசிரியர் பதஞ்சலியாரெடுத்தோதி மறுத்து  
வேறுவிதி கூறுவர். அதுபற்றியவரிகழப்படாரென்க. அஃதேல்,  
ஆசிரியரகத்தியனார் தொல்காப்பியனார் பதஞ்சலியார் முதலாயின  
ருமொரோவழியவ்வாறு மயங்கிக்கூறுபவாலோவெனின்;—அவர்  
தவத்தான் மனந்துயராய் முக்குணங்களையுங்கடந்து இறைவன்

ருள்பெற்றுடையராகலின், அன்னரல்லரெனவுணர்க. ஆகுபெயரும் வேறே அன்மொழித்தொகையும் வேறேயென்பதாசிரியர் கருத்தெனக் கொள்க.

### ‘னகரவிறுவாய்’

னகரவிறுவாயென்புழி இறுவாயென்பது வினைத்தொகைநிலைக்களத்துப்பிறந்த வன்மொழித்தொகையாய், இறுவாய்க்கணின்ற வெழுத்தை யுணர்த்திற்று. அதனை னகரம் விசேடித்து இன்னதிது வென்பதுபடவருதலின், னகரவிறுவாயென்பது பண்புத்தொகைநிலைக்களத்துப் பிறந்த வன்மொழித்தொகையாதலதிக.

அற்றேல், வினைத்தொகையாவது “செய்யுஞ் செய்த வென்னுங்கிளவியின்—மெய்யொருங் கியலுந் தொழிறொகு மொழி” யாகலின், அது பெயர்ச்சொற்கொண்டு முடியாது வாயென்னுமிடைச்சொற்கொண்டு முடிதலமையாதாம் பிறவெனின்;—இடைச்சொல்லெல்லா மொருவாற்றாற் பெயரெனப்படுமாகலினமையுமென்க. “வருமுன்னர்க் காவாதான் வாழ்க்கை” “நினைத்தொலுந் காண்டொலும் பேசுந்தோறு மெப்போதும்” என்றற்போல்வனவுமிய்வாறே கொள்க.

அகரம் + முதல் = ‘அகரமுதல்.’

னகரம் + இறுவாய் = ‘னகரவிறுவாய்.’

அகரமுதல் னகரவிறுவாய் என்புழி, இருபெயரொட்டுப் பண்புத்தொகையெல்லாம் வேற்றுமைவழியோடொக்குமாகலின், “துவர்க்கெட்டு” என்பதனான் மகரங்கெட்டு, “நின்ற சொன்மு வியல்பா கும்மே” என்பதனானியல்பாய் முடிந்தன.

முதல் + னகரம் = ‘முதனகரம்.’

அகரம் னகரமெனக் கரச்சாரியை பெற்றவழிச் சொற்றன்மையெய்திநின்றலின், ஆண்டுநின்ற முதலென்பதன் னகரம் “மெடிய தன்முன்னர்” என்னுஞ் குத்திரவிதி “குறுமையுநெடுமையும்” என்பதனாற் பெற்றுக் கெட்டது.

அற்றேல், மொழிக்குமுதலாமெழுத்துக்கள் வந்து புணர்வுழிப்படுஞ் செய்கையன்றே ஈண்டுப் பெறப்படுவது, னகரமொழிக்கு முதலாவதன்மையின், அது வந்து புணர்வுழிச் செய்கைப்படுமாறென்னையெனின்;—அற்றன்று: மொழிக்கு முதலாகாதனவுஞ் சொற்றன்மையெய்திப் புணர்ந்தவழி மொழிக்குமுதலாமெழுத்துப் புணர்வுழிப்படுஞ்செய்கை செயப்படுமென்று கோடற்கன்றே, ஆகி



ரியர் “முதலா வேன தம்பெயர் முதலும்.” எனக் கருவிசெய்தா ரென்க. அஃதேல், “வல்லெழுத் தியையின் டகார மாகும்” எயி புழியும் “மன்னுஞ் சின்னும்” என்னுஞ் சூத்திரவிதியால் னகா ரம் நகாரமாகல்வேண்டுமெனின்;—நகரமுன்னர் டகரமபங்கா மையின், வேண்டாவாயிற்றென்க. அற்றேல், னகரமுன்னர் டகர மயங்கியவாறென்னைபெனின்;—அது “தம்மியல் கிளப்பி னெல் லா வெழுத்து—மெய்ந்நிலை மயக்க மான மில்லை.” எனக் கருவி செய்தமையான், மயங்கிப் புணர்ந்ததென்க. இச்சூத்திரத்திற் கி லுவே பொருளாதல் உரையாசிரியருரையானுனர்க. அற்றேல், நகரமுமவ்வாறு மயங்குகவெனின்;—அற்றன்று: செய்கையெய் தாதியல்பாய் வருவனவற்றிற்கே “தம்மியல்கிளப்பின்” எனக் கருவிசெய்தாரென்பது. அங்ஙனமல்லாக்கால், இவை மயங்கும் இவை மயங்காவென முற்கூத்திரங்களால் வரையறுத்துக் கருவி செய்தது பயனின்றாய் முடியுமென்க.

### ‘முப்பஃது.’

இனி முப்பஃதென்பதனை “ஒன்றுமுத லொன்பா னிறுதி முன்னர்” “மூன்று மாறும்” “மூன்ற னொற்றே” என்னுஞ்சூத்தி ரங்களாற் செய்கைசெய்து முடித்துக் கொள்க. முப்பஃது மூன்று னுறழ்ந்த பத்தென விரியும். இங்ஙனமுருபொடு வினைச்சொல்லு மொருங்கு விரிதல் “வேற்றுமைத் தொகையே வேற்றுமை யியல்.” என்பதனாற்கொள்க.

“வேற்றுமைத் தொகையே வேற்றுமை யியல்.” எ-து. வேற் றுமைத்தொகைவிரியுங்காற் ரொகாநிலைவேற்றுமையியல்பினவாய் விரியுமென்றவாறு. எனவே, அங்ஙனம் விரியுமியல்புடையது வேற்றுமைத்தொகையென்றதாயிற்று. வேற்றுமைத்தொகையே யெனப் பிரித்தமையால், முன் வந்த வேற்றுமை தொகாநிலைவேற் றுமையென்பதுஉம், தொகாநிலைவேற்றுமையியலவெனவே விரி யுங்காலென்பதுஉந் தாமே போதரும். “உவமத் தொகையே யுவம வியல்.” என்பதற்கு மிவ்வாறுரைத்துக்கொள்க. “வேற்றுமைத் தொகையே வேற்றுமை யியல்.” என்றற்றொடக்கத்துச் சூத்திரங் களாற் றொகைச்சொற்கள் விரியுமாறு கூறுமுகத்தான் அவற்றிற் கிலக்கணங்கூறியவாறு.

இனி “வேற்றுமைத் தொகையே வேற்றுமை யியல்.” என் பது ஆற்றலுள்ளன தொகும் அல்லன தொகா என்பது விளக்கு தற்பொருட்டெழுந்ததென்பாருமுளர். அஃதேயிலக்கணமன்மை யானும், அப்பொருளுமிதனுடங்குதலானும், அது போலியுரை

யென்க. “வேற்றுமைத் தொகையே வேற்றுமை யியல.” என்றத்  
 ரெடக்கத்துக்குத்திரங்களால் வேற்றுமைத்தொகை முதலியவற்  
 திற்குச் சிறப்பிலக்கணங்கூறி “எல்லாத் தொகையு மொருசொன்  
 னடைய.” என்பதனாற் பொதுவிலக்கணங்கூறியவாறுமறிசு.

அற்றேல், தொகாநிலவேற்றுமையியல்பாவதென்னைமெனி  
 ன்;—ஆமைப் பொருட்கண் வரும் ஆறுவதொழித்தொழிந்தவுருபு  
 களெல்லாங் காரகப்பொருளவாகலின் வினைகொண்டன்றி முடி  
 யாமையென்க. கண்ணுற்கெடுத்தை, காலான்முடம். எ-ம். கரும்பி  
 ற்குவேலி, கடிஞுத்திரத்திற்குப் பொன். எ-ம். வேங்கடத்தின்றெ  
 ற்கு, குமரியின்வடக்கு. எ-ம். குன்றத்துக்கட்குவடு, குன்றத்துக்  
 கட்குகை. எ-ம். இவை பெயர்கொண்டு முடிந்தனவாலோவெ  
 லின்;—அற்றன்று: கூறும்வழி யவ்வாறு வரினும், பொருள்படும்  
 வழிக் கண்ணுலறியப்படுங் கொத்தைமையன், காலாலறியப்படு  
 முடத்தன்மையது. எ-ம். கரும்பிற்குக் கோலிய வேலி, கடிஞுத்தி  
 ரத்திற்கு வைத்தபொன். எ-ம். வேங்கடத்தின்றெற்குள்ளது, கும  
 ரியின்வடக்குள்ளது. எ-ம். குன்றத்துக்கண்ணுள்ளகுவடு, குன்ற  
 த்தின்கண்ணிருந்த கூகை. எ-ம். வினைகொண்டன்றி முடியாமை  
 யுணர்க. ஐயுருபு கூறும்வழியும் வினையோடன்றி வாராதெனக்  
 கொள்க. “எவ்வழி வரினும் வினையே வினைக்குறிப்—பவ்விரு  
 முதலிற் றேன்று மதுவே.” என்றதுஉயிர்க்கருத்தேபற்றியென்க.  
 நிலத்தைக்கடத்தல் குழைபையுடைமை என்பவற்றுள் கடத்தல்  
 உடைமை என்பனவும் வினைவினைக்குறிப்புமுதனிலையடியாகத்  
 தோன்றிய பெயராகலின், அவையும் வினை வினைக்குறிப்போடு  
 முடிந்தனவேயாமென்பது. இக்கருத்தேபற்றியின்றே, அவ்விரண்  
 டினென்றொழியாது “அவ்விருமுதலின்” என்றாரென்க. எனவே,  
 செயப்படுபொருள் பொருளென்பதூஉங் குறிப்பாற்பெறப்படும்.  
 இஃதறியாதார் தத்தமக்கு வேண்டியவாறேயுரைப்ப. அவர்க்குஞ்  
 செயப்படுபொருள் பொருளென்றல் குறிப்பானன்றியுணரப்படா  
 மையும், அப்பொருள் சிறவாமையுமோர்த்துணர்க.

அற்றேலஃதாக; வேற்றுமைத்தொகை விரியுமாறு “வேற்று  
 மைப் பொருளை விரிக்குங் காலை” என்னுஞ் சூத்திரத்தாற் பெறப்  
 பட்டதாலோவெனின்;—வேற்றுமைத்தொகையை விரிக்குங்காலை  
 யென்னுமையானும், எச்சவியலுட்கூறும்வேற்றுமைத்தொகைவிரி  
 யுமாறு வேற்றுமையியலுட்கூறுதற்கோரியைபின்மையானும், வேற்  
 றுமையியலுள் உருபும் பொருளும் உருபிற்குமிடமுமாத்திரை  
 யே கூறியொழிந்தாரன்றி வேறென்றுங்கூறுமையானும், வேற்று  
 மைத்தொகை விரியுமாறு “வேற்றுமையியல” என்பதனாற்பெறப்



படுதலின் வேறு கூறவேண்டாமையானும், வேண்டிமெனிற் பான் மொழியென்னுமுவமத்தொகையும் பாலினினைமைபோலுமினைமையையுடைய மொழியென விரிதலின் உவமத்தொகைக்கட்சொற்பெய்து விரித்தற்கு வேறு சூத்திரங்கூறுமை குன்றக்கூறலாய் முடியுமாகலானும், அச்சூத்திரத்திற்கது பொருள் நென்றெழிக.

அற்றேல், அச்சூத்திரத்திற்குப் பொருள் யாதோவெனிற் கூறுதும்:—“வேற்றுமைப் பொருளை விரிக்குங் காலை—யீற்றுநின் றியலுந் தொகைவயிற் பிரிந்து—பல்லா றாகப் பொருள்புணர்ந் திசைக்கு—மெல்லாச் சொல்லு முரிய வென்ப.” எ-து. ஒத்தினியுதிக் கட்புறனடை. இதன்பொருள். “காப்பி னெப்பி னூர்தியி னிழையின்” என்றற்றொடக்கத்தனவாக ஈண்டிக்கூறிய பொருளேயன்றி இன்னும் வேற்றுமைப்பொருளை விரித்துக் கூறுங்காலத்துக் காப்பி னெப்பினைன்றற்றொடக்கத்துத் தொகைச்சொற்களின் வேறுபட்டிப் பொருளோடி புணர்ந்திசைக்கு மெல்லாச்சொற்களும் ஈண்டிக் கோடற்குரியவென்பரென்றவாறு. முடிக்குஞ்சொல்லைப் பொருளென்றார், தொடர்மொழிப்பொருள் அதன்கண்ணதாகலின். காப்பி னெப்பின் முதலிய சொற்கள் புரத்தல் ஒம்புதல் நேர்தல் நிகர்தல் என்றற்றொடக்கத்துப் பொருள்புணர்ந்திசைக்குஞ் சொற்களையெல்லாங் கருத்துவகையானுள்ளடக்கித் தொகுத்த மொழியாய் நின்றலின் அவற்றைத் தொகையென்றும், அதனினியறல் அதற்குவிளவி என்றற்றொடக்கத்துத் தொடர்மொழிகளினியுதிச்சொற்களே ஈண்டிக் கொள்ளப்படுமென்பது விளக்கிய ஈற்றுநின்றியலுந்தொகையென்றும், ஊரைப்பேணும் ஊரைத்தாங்கும் என்றற்போலப் பிறவாற்றான் வருவனவுங் காத்தற்பொருளே பாய்ந்து நின்றலின் அவையுந் தழுவுதற்குப் பல்லாறாகவென்றும் கூறினார். காப்பி னெப்பினைன்றாரேனும், அதனைக் காத்தல் அதனையொத்தலெனச் சூத்திரஞ் செய்தலே ஆசிரியர் கருத்தெனக் கொள்க. பிறவுமன்ன. அற்றேலிஃதுத்தியாற் கொள்ளப்படுமாலோவெனின், இன்னோர் ன்னவை எடுத்தோத்தில்வழியே யுத்தியாற்கொள்வதென மறுக்க. அங்ஙனமல்லாக்காற் புறனடையென்பதே வேண்டாதாய் முடியுமென்றெழிக.

இனிச் சேனாவரையர் வேற்றுமைத்தொகை விரியுமாறு கூறுதற்கெழுந்ததிச்சூத்திரமென்றும், அது விரியுங்கால் அன்மொழித் தொகைபோல விரியுமென்றும், அன்மொழித்தொகைக்கட்சொற்பெய்து விரித்தலும் அதுவாதமுகத்தாலின்டேபெற்றமென்றுமுரைத்தார். எச்சவியலுட்கூறப்படுக்தொகைச்சொல் விரியுமாறு ஈண்டிக்கூறுதற்கோரியைபில்லையென்பது மேற்ாட்டினுமாகலா

ஹம், அன்மொழித்தொகை விரியுமாறுமிண்டே பெற்றுமெனின் இன்னோரன்னவை அதுவாதமுதத்தாற் பெறுதற்குரியனவாகாது தன்னைப் பற்றுதலென்னுங் குற்றமாய் முடியுமாகலானும், அவை பொருந்தாவென மறுக்க. இதனானே உரையாசிரியர் நச்சினுர்க்கி னியாருரைகளும்றுக்கப்பட்டன. வடநூலார் தன்னைப்பற்றுதலெ ன்னுங் குற்றத்தை ஆன்மாச்சிரயமென் றும், ஒன்றனையொன்றுப் பற்றுதலென்னுங் குற்றத்தை இதரேதராச்சிரயமென்றுங்கூறுப.

அற்றேல், எச்சவியலுட்கூறப்படும் வேற்றுமைத்தொகைக்க ணுருபுதொகுமாறு “உருபுதொக வருதலும்” எ-ம். “ஐயுங் கண்ணு மல்லாப் பொருள்வயின்—மெய்யுருபு தொகாஅ விறுதி யான.” எ-ம். வேற்றுமைமயங்கியலுள் இயைபின்தியோதியதென்னையெ லின்;—அச்சுத்திரங்கட்குபொருளன்றுமாறு சூத்திரக்கிடக்கை முறையே காட்டிதும்:—“அச்சக்கிளவிக்கு” என்னுஞ் சூத்திரங்கா றும் வேற்றுமைமயக்கமாமாறுகறி, “அன்னபிறவும்” என்பத னாற் புறனடையுங்குறிமுடித்து, பின்னர் உருபுதொடர்ந்தடுக்கு தலுமொருமயக்கமாகலின், அதன்கட்படுமில்லக்கணம் “உருபுதொ டர்ந்தடுக்கிய” என்பதனாற்குறினார். பின்னர் “இறுதியுமிடையு ம்” என்னுஞ் சூத்திரத்தால் அங்கனமுருபு தொடர்ந்தடுக்கும் வழி “அரிக்கும் பிரமற்கு மல்லாத தேவர்கட்கும்” என்றாற்போல இறுதியுமிடையு முருபுவிரிந்தே நின்றலை நீக்கார் வடநூலாரெனப் பிறர்மதங்குறி, “பிதிதுபிதிது” என்னுஞ் சூத்திரத்தாற்றமிழ்நடை யின் அவ்வாறு நியமமின்றி “அரிக்கும் பிரமற்கு மல்லாத தேவர் கட்குந்—தெரிக்கும் படித்தன்றி நின்றசிவம்.” “கிழவன் றன்னொ டிங் கிழத்தி தன்னொடு—நற்றாய் கூறன்முற்றத் தோன்றாது.” என விறுதியுமிடையு முருபேற்றலும் “அருமந்த தேவ ரயன்றிருமாற் கரியசிவம்.” “ஒண்டொடி மாதர் கிழவன் கிழத்தியொடு—கண் டோர் மொழிதல் கண்டதென்ப.” என இடையிற்றொகவிறுதியி னுருபுவருதலும் நெறிபடவழங்கிய வழக்கைச் சார்ந்து வருதலால் வருவாகாவென்றேதி, உருபு தொகுமாறதிகாரப்பட்டமையாற் றொகாநிலைச்சொற்களினுருபுதொகுங்காற்படுமுறைமை “ஐயுங்கண் ணும்” என்னுஞ் சூத்திரத்தாலோதினார். இனியவ்வாறன்றி “இறுதி யுமிடையும்” என்னுஞ் சூத்திரத்திற்குக் கடந்தானிலத்தை நிலத்தை க்கடந்தான் என வேற்றுமைத்தொடரிறுதிக்கண்ணும் அதனிடை நிலத்தும் உருபுநிலைதலை வரையாரென்றுரைப்பின்; “கூறிய முறையி னுருபுநிலை திரியா—திருபெயர்க் காகு மியற்கைய வெ ன்ப.” என்பதனால் வேற்றுமைத் தொடரின் யாண்டுப் பெயர்நி ன்றதாண்டுப் பெயரிறுதியினுருபு நிற்குமென்பது தானே பெறப்ப டேலின், இச்சூத்திரம் வெற்றெனத் தொடுத்தலாய் முடியுமென்க.



“கூறிய முறையி னுருபுநிலை திரியாது” என்றதனாற் பெறப்படுவ தனையே “வேற்றுமை வழிய பெயர்புணர் நிலையே.” என்பதனா லுங் கூறினார்க்கு இதுவுங்கூறவமையும் பிறவெனின்;—பிருண்டிக் கூறுமாறுபோல வேற்றுமையுருபென்னுமையானும், அறனுருபிற் றியிற்றொகின் “ஐயுங்கண்ணும்” என்னுஞ் சூத்திரவிதியோடு முர ணுதலானும், கூறியது கூறலாகலானும், “வேற்றுமை வழிய பெயர் புணர் நிலையே.” என்பதற் கதுபொருளன்மையின், அமையாதெ ன்க. மற்றென்னையோ அதற்குப் பொருளெனின்;—நால்வகைச் சொற்களும் இருவழியும் புணருமென மேலெய்தியதனை யொரும ருங்கு மறுத்துப் பெயர்ச்சொற்புணருநிலையே வேற்றுமைவழிய வாம் என்பது பொருளெனக் கொள்க. ஏகாரம் பிரிநிலையென்க. எனவே, ஏனை வினைச்சொன்முதலிய மூன்றும் அல்வழியவாவன வன்றி வேற்றுமைவழிய வாகாவெனவும், பெயர்ச்சொற்களிருவ ழியவுமாமெனவுங் கூறியவாறாயிற்று. இங்ஙனஞ் செம்பொருள் கொள்ளமாட்டாதார் பெயர்வழியவெனமாறி அவற்றுடனென் வருவித்துப் புணர்நிலையென்பதனையும் வெற்றெனத்தொடுத்தலாக் கிக் கூறியது கூறலென்னுங்குற்றம்படவிடர்ப்பட்டுப் பொருளு ரைத்தார். இவ்வாறே யாண்டு முறைசெய்தலவரியல்பென்க. “சூத்திரர் தானே—யாடி நிழலி னறியத் தோன்றி—நாடுத லின் றிப் பொருணனி விளங்க—யாப்பினுட் டோன்ற யாத்தமைப்பு துவே.” என்றவாசிரியர்தாமே அங்ஙனம் பொருள்விளங்காது நாடியுய்த்துணரவைத்துச் சூத்திரஞ்செய்யாரெனவுணர்க. ஏனைச் சூத்திரங்களுமில்வாறே செம்பொருள்படுமாறு நுண்ணுணர்வாற் கண்டுகொள்க. “பிறிதுபிறிதேற்றலும்” என்பதற்குரையாசிரியரை யுள்ளிட்டோருரைத்தவை போலியுரையென்பது மேற்கூறிலும்.

அற்றேலஃதாக; “ஐயுங்கண்ணும்” என்னுஞ் சூத்திரந்தொ காநிலைச்சொற்களினுருபுதொகுங்காற் படுமுறைமையுணர்த்துதற் கெழுந்ததென்றதென்னை? உருபுதொக்கனவெல்லாந் தொகைச் சொல் லெனப்படுமாலோவெனின்;—அற்றன்று. நிலங்கடந்தான், நாய்கோட்பட்டான், அறங்கறக்கும், வரைபாய்ந்தான், குன்றத் திருந்தான் என்பவற்றுள் உருபு தொக்கனவாயினும், வினையொடு முடிதலின், “எல்லாத் தொகையு மொருசொன் னடைய.” என் னுந்தொகையிலக்கணம் பெறுது பக்கிசைத்தலான், இவை தொகா நிலையேயாமென்க. செய்தான்பொருள், இருந்தான்மாடத்து என் பவற்றைத் தொகாநிலைச்சொல்லெனக் கொண்டமையாற் சேன வரையர்க்குமிதுவே கருத்துப்போலுமென்க. நிலங்கடந்தான், நாய்கோட்பட்டான் என்பன ஒரு சொன்னர்மையவென்பார்க்கு நிலத்தைக்கடந்தான், நாயாற்கோட்பட்டான் என்பவற்றோடிவற்

நிடை வேற்றுமையின்மையின், அவையுந் தொகைச்சொல்லா வான் செல்லுமாறதிக.

அற்றேல், “பெயரி னாகிய தொகையும்” என்றவும்மையாற் பெயரொடு வினைதொக்க தொகையுமுளவென்பது பெறப்படுமா லோவெனின்;—“அவ்வுமுரிய” என்பதற்கேலாமையானும், வட தூலோடு மாறுகோடலானும், அவ்வும்மைக்கது பொருளன்று மற்றென்னைபொருளெனின்; விசுவநாமிய பெயருமுள அவை யுமுரியவென்பது பொருளெனக் கொள்க. வடமொழியுள் உப சர்க்கத்தோடு வினைதொக்க தொகையுமுளவென யோசவிபாகத் தாற்கொண்டது, வேதத்துனிசைபற்றியொரோவழியவ்வாறு கொ ளளவேண்டுதலானென்க. அற்றேல், வேற்றுமைத்தொகைக்கணு ருபு தொகுமென்பதியாண்டுப் பெறுதுமென்பாரை உவமத்தொ கைக்கணுவமவுருபு தொகுதல் யாண்டுப் பெற்றீரெனக் கடாவிமறு க்க. தொகையெனவே, உருபுதொகுதலுந்தானே போதரும்.

‘என்ப.’

இனி என்பவென்பது பகரவீற்றுப்பலரறிசொல்.

அற்றேல், என்பவென்னும் அகரவீற்றுப்பலவறிசொல்லோடு இதனிடவேற்றுமை யாதோவெனின்;—அகரவீறு என்பன என் பவென்றும்போல அன்பெற்றும் பெறுதும், இடைநிலைவகையாற் காலங்காட்டி, முக்காலத்தினும் வரும். பகரவீறு அவ்வாறன்றி ஈற்று வகையானே தீர்க்காலங்காட்டி, முதலிலையுமீறுமாகவே பகுக் கப்பட்டு வரும். இவை தம்முள் வேற்றுமையென்க.

அற்றேலிதாக; எழுத்தெனப்படுமென்றல் முக்காலத்தினு மொத்தியல்வதாகலின், “முந்நிலைக் காலமுந் தோன்று மியற்கை” என்னுஞ் சூத்திரவிதிபற்றி நிகழ்காலப்பொதுச்சொல்லாற்கூறல் வேண்டும்; அன்றித் தொல்லாசிரியர் குறியீடென்னுங்கருத்துவ கையாற் கூறிலும், இறந்தகாலத்தாற் கூறவமையும்; அவ்வாறன்றி என்பவெனவெதிர்காலத்தாற்கிளந்தவாறென்னையெனின்;—நன்று வினாயினாய். “முந்நிலைக் காலமுந் தோன்று மியற்கை” என்னுஞ் சூத்திரம் வடமொழிமதம்பற்றிக் கூறினார், தந்துணிபுரைத்தல ன்று, இறப்பினுநிகழ்வினுமுண்மை நிகழ்ச்சியானறியக் கிடத்த லின் எதிர்காலத்தினுமுளதாதலுணர்ந்தன்றி முக்காலத்தினு நிலை பேறுடைமையுணர்ச்சி கூடாமையின். அதுபற்றி எதிர்காலச்சொ ல்லாற்கிளத்தல் தமிழ்நடையென்பதாசிரியர் துணிபென்றற்கு, எழுத்தெனப்படுப வகரமுதனகரவினாவாய் முப்பலிதென்ப என் குற்போல யாண்டுமுடம்பொடு புணர்த்து விதித்ததே சான்றாத



லதிக. “முந்நிலைக்காலமும்” என்பதுபற்றி ஆசிரியர் நிகழ்காலச் சொல்லானோரிடத்துங் கிளவாமையுமதிக. அத்தேல், வடமொழி வழக்கொடு மாறுகொள்ளுமாலோவெனின்;—அதிரியாது கடாயினாய். ஒருமொழியுள்ளந் தேயவேற்றுமைபற்றி வேறுவேறு வழங் குதலியல்பாதலின், இன்னோரன்னவை மாறுகொள்ளல்வென்க.

‘நூலோர்.’

நூலோரென்பது சொல்லெச்சம்.

அத்தேல், பொருளுணர்ந்தன் திச் சொல்வருவித்தல் கூடாது, பொருளுணர்ந்த பின்னர்ச் சொல்வருவித்தலாற் பெறப்படுவதோர் படனில்லை, ஆதலாற் சொல்லெச்சம் வருவித்தல்வேண்டாம் பிற வெனின்;—சொற்றொடருணர்ச்சி சொல்லானன்றிப் பெறப்படா மையின், ஒருதலையான் வேண்டுமென்க.

என்ப + சார்ந்து = ‘என்பசார்ந்து.’

என்பசார்ந்தென்னுநிலையாத்தொடர் “உயிரீ றுகிய வுயர்தி ணைப் பெயரும்” என்ற குத்திரத்திலேசானே இயல்பாய்முடிந்தது.

“குற்றிய லிகர நிற்கல் வேண்டும்” என்றற்றொடக்கத்துச் சூத்திரங்களாற் பெறப்படுதலின், ஈண்டுச் சார்ச்சிக்குச் செயப் படுபொருள் கூறாராயினார்.

‘சார்ந்து வரல்.’

சார்ந்துவரலென்புழிச் சார்ந்தென்னும் வினையெச்சம் வரலெ ன்னுந்தொழிற்பெயரின் வாவென்னுமுதனிலையோடு முடிந்தது.

“வினையெஞ்சு கிளவிக்கு வினையுங் குறிப்பும்” என்புழி ஆண்டு வினையென்றது முதனிலையுரிச்சொல்லையாகலின், விருதியெவ்வாற் றுன் வரினும் அதுபற்றி யாராய்ச்சி வேண்டாவெனக் கொள்க. “எதிர்மறுத்து மொழியினும் பொருணிலை திரியா” என்றதூஉமிக் கருத்தேபற்றி யென்பது. இன்னும் வினையெச்சமுடிபுவேறுபாடுக ளெல்லாம் பாயிரவிருத்தியுளுரைத்தாம், கடைப்பிடித்துக்கொள்க.

வரன் + மரபு = ‘வரன்மரபு.’

வரன்மரபென்புழி “மெல்லெழுத்தியையின்” என்றதனால் லகாரம் னகாரமாயிற்று.

‘மரபின்மூன்று.’

மரபின்மூன்றென்பது “மெய்ப்பெற” என்றதனானே சாரியை யுள்வழித் தன்னுருபு நிலையாது வந்தது.

மரபினவென்பது பாடமாயின், மரபினையுடையனவாகிய முன்றெனவுரைக்க. மரபினவென்பது மரபென்னும் பண்படியாகத் தோன்றிய பெயர்.

அற்றேல், வினைக்குறிப்போடிதனிடை வேற்றுமை யாதோ வெனின்;—வினைக்குறிப்புச் சொல்லெல்லாம் தெரிநிலைவினைபோல முதனிலையிற்பொருள் சிறந்து நிற்கும். பெயர்ச்சொல் அவ்வாறன்றி விருதியிற்பொருள் சிறந்து நிற்கும். உண்டான்சாத்தன், கரியான்சாத்தன் என்புழி வினைச்சொற்கள் முதனிலையிற்பொருள் சிறத்தலின், விருதிப்பொருள் வேறு விளக்குதற்குச் சாத்தனென்றும்பெயர் ஒருதலையான் வேண்டப்பட்டது. இக்கருத்தேபற்றி ஆசிரியர் “எத்திறத் தாலும் பெயர்முடி பினவே” என்றார். இனி உண்டான், கரியானென்றும் பெயர்ச்சொற்கள் விருதியிற்பொருள் சிறத்தலின், அப்பொருளை விளக்குதற்கு வேறோர்பெயர் வேண்டாது, உண்டான்வந்தான், உண்டானைக்கொணு, கரியான்வந்தான், கரியானைக்கொணு எனத் தாமேயெழுவாயாய்ப் பயனிலையேற்றும், ஐமுதலியவுருபுகளேற்றும் நின்றன.

எல்லாச்சொற்களையுங் கூறுங்காற் பொருள்கிறக்குமிடத்தே முத்தியெயெடுத்தும், அயலெழுத்தினை நலிந்தும், ஏனையெழுத்துக்களைப் படுத்தாக்கூறுக. எடுத்தல்படுத்தன்முதலிய வோசைகளும் எழுத்துச்சாரியையும் இன்றோரன்னபிறவுந் தனித்தியங்குமாற்ற வுடையவுயிர்க்கேயன்றி அவ்வாற்றவில்லாத மெய்க்கிலையெனவுணர்க.

‘னகரவிதுவாய்’ ‘வகாரமிசையும்’ ‘வலகான்மெய்கெட’ என்புழி வருவன மெய்யையியக்க வந்த அகரத்தின்சாரியையெனக்கொள்க.

இச்சொல்லியல்புணராத, எழுத்தொப்புமையான் மயங்கி, வினைவினைக்குறிப்புமுற்றுக்களே ஓசைவேறுபாட்டாற்பெயராமென்பாருமுளர். ஒருகாரணமின்றி யோசைவேறுபடுதல் பொருந்தாது. பெயராயவாற்றாலோசை வேறுபட்டதெனின், ஓசைவேறுபட்டவாற்றாற் பெயராயிற்றுப் பெயராயவாற்றாலோசை வேறுபட்டதென ஒன்றையொன்றுபற்றுதலென்னுங்குற்றமாமெனவொழிக. பொருணிலவேறுபாட்டாற் சொல்லும் வேறெனவே கொள்க. அங்ஙனமாயினும், சொற்கருக்குதற்பொருட்டு எழுத்தொப்புமைபற்றிப் பலபொருளொருசொல்லென்ப. நடந்தான், குழையானென்றும் வினைவினைக்குறிப்புமுற்றுச்சொற்களும் வேறு, நடந்தான், குழையானென்றும் பெயர்ச்சொற்களும் வேறென்பதே ஆகி



ரியர்கருத்தாதல், “நிலப்பெயர் குடிப்பெயர்” என்றற்றொடக்கத் துச் சூத்திரங்களை வினையியலுட்கூறு பெயரியலுட் கூறியவாற் றாலும், “நிலப்பெயர் குடிப்பெயர் குழுவின் பெயரே—வினைப் பெய ருடைப்பெயர்” என வினைப்பெயரையிவற்றுடனெண்ணலா னுமறிக. சேனாவரையர்க்கு மிதுவே கருத்தாதல் “நிலப்பெயர் குடி ப்பெயர்”என்னுஞ் சூத்திரத்துள் “வினைப்பெயர் வருவார்செல்வார் என்பன. தச்சன் கொல்லன் என்பனவுமவை” எனக் காட்டிய வுதாரணங்களானும், “பெயர்நிலைக் கிளவி காலந் தோன்ற” என் னுஞ் சூத்திரத்துள் “உண்டான் தின்றான் என்னுந் தொடக்கத்துப் “படித்துச்சொல்லப் படிந்தொழிற்பெயர் வினைச்சொற்போலத் “திணையும் பாலுங் காலமுமுதலாயினவற்றை விளக்கி, அன் ஆன் “முதலியவீற்றவாய் வருதலிற்றொழினிலையொட்டிமென்றார். ஒட்டி “மென்பதுவமச்சொல்” என்னுமுரையானுமறிக. வினைச்சொற் போலவெனவே இவை வேறுசொல்லென்பது பெறப்பட்டது. பண் டியாகவரும்பெயர் பண்புப்பெயரென்றும்போல வினையடியாக வரும் பெயர் வினைப்பெயரென்பதே சேனாவரையர்க்குங்கருத்து.

வடதுலார் முதனிலையைப் பிரகிருதியெனவும், விசுதி இடை நிலை வேற்றுமையுருபுகளைப் பிரத்தியயமெனவும், அவற்றுட்பெயர் முதனிலையைப் பிராதிபதிகமெனவும், வினைமுதனிலையைத் தாது வெனவும், பெயர்விசுதியைத் தத்திதமெனவும், வினைமுதனிலைமே ல்வரும் பெயர்விசுதியைக் கிருத்து எனவும், வினைமுற்றுவிசுதி யைத் திந்நெனவும், வேற்றுமையுருபுகளைச் சப்பெனவும், இடை நிலையை விகரணியெனவும் கூறுப. வடமொழிவினைச்சொற்களுள் விசுதியே காலங்காட்டிமாகலின், இடைநிலை வினைமுதற்பொருண் மைமுதலியனபற்றி வரும் வினைக்குறிப்பு வடமொழிக்கின்று. இவையெல்லாமுதனிலையுமிதுமாகப் பகுக்கப்படுதல்பற்றிப் பின் னுள்ளோரிவற்றைப் பகுபதமெனப் பெயரிட்டி வழங்குப.

இனி “யாரு மில்லை தானே கள்வன்” என்பதனுட் ‘கால’ வெ ன்பதுபோல மரபினவென்பதும் மரபினையுடையவெனப் பெய ரெச்சவினைக்குறிப்புச் சொல்லென்றலுமொன்று. அற்றேல், கால வென்புறி அகரம் பால்காட்டுமீறென்றாற்படுமிழுக்கென்னையெ னின்;—அஃதுண்டென்னு மொருமைச்சொற்கொண்டு முடிதலிற் பால்வழுவாய் முடியுமென்க. இவ்வுண்டென்னுஞ்சொல் ஐம்பான் மூவிடத்திற்கும் பொதுவன்றோவெனின்;—அநியாது கடாயினாய். உளன், உளள், உளர் என்பனபோலக் குறிப்புணர்த்தி இன்றென் பதற்கு மறுதலையாய் அஃறிணையொருமைக்குரிய கிவ்விசுதி பெ ர்ந்து நிற்கும் உண்டென்னுஞ்சொல்லும் வேறே, இல்லென்பதற்கு

மறுதலையாய் உண்மைத்தன்மையுணர்ந்தி வேறு, இல், யார், எவன் என்பனபோல விருதியின்றிப் பொதுச்சொல்லாயே நிற்குமுன் டென்னுஞ்சொல்லும் வேறேயெனக் கொள்க. இது யாரென வகரங்கெட்டு நிற்கும் பலரறிசொல்லும் வேறே, யாரென்னும் வினாவினைக்குறிப்பும் வேறேயாமாறுபோலக் கொள்க. “திணைத்தாளன்ன சிறுபசுங் கால—வொழுஞ்சூரீ ராரல் பார்த்துக்—குருகுமுண்டி” என்புழி உண்டென்பது குறிப்புணர்ந்தி நின்றலின், அஃ தொருமைச்சொல்லையாமெனவுணர்க. அந்தேல், காலகுருகென்பது பன்மையொருமைமயக்கமெனக் கோடுமெனின்;--அற்றன்று, “மாடமது வார்சடைய வள்ளலையு மொக்கும்” எனவுயர்தினைக் கண்ணும் பயின்று வருதலின், ஒருகாரணமின்றித் திணை மயங்குதல் பொருந்தாமையின், இன்றோரன்னவையெல்லாம் பெயரெச்சவினைக்குறிப்பேயாமென்க.

‘மூன்று.’

இனி மூன்றென்பதாகுபெயரான் அத்தொகையுடையவற்றையுணர்ந்திற்று. இது “கிளந்தவல்ல” என்னுமாகுபெயர்ப் புறனடையாற்கொள்க. இதனையாகுபெயரன்றென்பாருமுளர். நெல்லையளந்துபார்த்தும் பொன்னை நிறுத்துப்பார்த்துமன்றி அவற்றிற்குப் பதக்குத் தொடியென்று அளவும் நிறையுமாகிய பெயர் கூறப்படாமையோலப் பத்துப்பொன்னையுமெண்ணிப்பார்த்தன்றி அவற்றிற்குப் பத்தென்றும் பெயர் கூறப்படாமையாலும், “ஆறறியந்தணர்” என்புழி ஆறென்றும் வரையறைப்பண்புப்பெயர் அப்பண்பினையுடையவங்கத்தினையுணர்ந்தி ஆகுபெயராய் நிற்குமெனக் கூறிய நச்சினுர்க்கினியார்க்கு எண்ணுப்பெய ராகுபெயராதற்கே லாதென்றது கருத்தன்றாகலானும், உரையாசிரியர்க்குமியற்றையாகுபெயரென்றலே கருத்தாகலானும், எண்ணுப்பெயரு மெண்ணப்படும்பொருளையுணர்ந்தும்வழி யாகுபெயரேயாமென்க. இன்னமுயர்தினைக்கண் மூவரென விருதி நின்றே பொருளையுணர்த்துதலான், அல்லுழியாகுபெயராயே நின்று பொருளையுணர்த்துமெனவுணர்க. இன்றோரன்னவற்றிற்கெல்லாம் வடநூலார் விருதி நின்று கெட்டதென்பர்.

அல் + அம் + கடை = ‘அலங்கடை.’

இனி அல் கடையென்னுங்கடையீற்றுவினை யெச்சக்குறிப்புச் சொல் அம்முப்பெற்று அலங்கடையென நின்றது.

ஏகாரமீற்றகை.

இன்னும் விரிக்கிற்பெருகுமாகலினமைக.

சொன்னிலையொருவகையாற்காட்டப்பட்டது.



குற்றியலுகாமுதலியவற்றிற்குச் சார்பு “குற்றிய லிகர நிறல்வேண்டும்” என்றற்றொடக்கத்து வருஞ் சூத்திரங்களாலுணர்க. இவை மொழிக்கட்படுத்தக்காட்டவேண்டுதலின், ஈண்டிவையாது மொழிமரபில் வைத்தார். அற்றேல், மயக்கச்சூத்திரங்களுமாண்டிவைக்கவெனின்;—அற்றன்று: “பன்னீ ருயிரு மொழிமுதலாகும்” “உயிர்ஒள வெஞ்சிப விறுதி யாகும்” என்பனபோல் இடையேவருமென்னாது இவ்வெழுத்திற்கிவ்வெழுத்து நட்பு அல்லன பகையென்னுந்துணையானே கருவிசெய்தலின், இவையிண்டேவைக்கப்பட்டன. இஃதறியாதார் தத்தமக்கு வேண்டியவாறே யுரைப்ப. ஆசிரியர் நட்பெழுத்துப் பகையெழுத்தாமாறின்கூறியினமாமாறு பிறப்பியலாற்கூறுவர். அற்றேல், பிறப்பியலை நூன்மரபிற் கூறுகவெனின்;—பிறவி கூறியினமடைக்கவேண்டுதலானும், விரிவுடைமையானும், வேரோரோத்தாகக் கூறினாரென்பது. அற்றேல், பிறப்பியலை நூன்மரபினைச் சார வைக்கவெனின்;—அற்றன்று: மொழிமரபிற்கூறும் விதியெல்லாம் நூன்மரபினொழிபாக்கலான், அஃததன்பின்னர் வைத்துப் பிறப்பியலவற்றின்பின் வைக்கப்பட்டது.

மொழிமரபிற்கூறும் விதிகள் நூன்மரபினொழிபாமாறு:—“குற்றிய லிகர நிறல் வேண்டும்” என்பது முதல் “உருவினு மிசையினும்” என்னுஞ் சூத்திரங்காறும் ‘அவைதாம்’ என்பதொழிபு. “குன்றிசை” “ஐ ஒள்” இரண்டும் “நீட்டம்” என்பதொழிபு. “நெட்டெழுத்தேழே” என்பது “அவற்றுள் அதுஉள்” “ஆஊர்” என்பவற்றினொழிபு. மொழியாக்கம் அதிகாரப்பட்டமையின் ஒரெழுத்தொருமொழியென்பதுமுடன்கூறினார். “மெய்யினியக்கம்” என்பது “னகார விறுவாய்” என்பதொழிபு. “தம்மியல் கிளப்பின்” என்பது முதல் “மகரத் தொடர் மொழி” என்னுஞ் சூத்திரங்காறும் மயக்கச்சூத்திர வொழிபெனக் காண்க. இதனை விரிப்பிற்பெருகும், உய்த்துணர்ந்தமைத்துக்கொள்க.

தோல்காப்பியமுதற்குத்திரவிருத்தி ஒருவகையான்முடிந்தது.

மெய்கண்டதேசிகன்றிருவடிவாழ்க.



# இலக்கண விளக்கச் சூருவளி.

## பாயிரம்.

முன்னர்ப் பாயிரத்தை வைத்து இது பாயிரமென்றுரைத்துப் பின்னர் அதுகேட்ட மாணக்கர்க்கு தூலுரைப்பான் றெடங்கினார், இப்பாயிரமுரைக்கவேண்டுமெனையென்னுங்கடா நிகழ்த்தகிட னுளதாய வழி, இவ்விவ்வேதுக்களான் முன்னர்ப் பாயிரமுரைக்க வேண்டுமென்றிதுத்தலமையும். அவ்வாரோரியைபுமின்றித் “திரு விளங்கியமாநகர” முதலாகவெடுத்துரைக்குமுத்தரஞ் செப்புவ முவு மற்றொன்று விரித்தலுமாய் முடியுமென்க. இவ்வாறு தொல் லாசிரியருரையாமையுங்காண்க. ‘கங்கையாடிப் போந்தேனொரு பிடிசோறுதம்மின்’ எனக் கடாவின்றியுஞ்செப்பு நிகழ்ந்ததாலெ னின்;—கொடுப்போன்பாலேற்போன் சென்றுழி, அவன் யாண்டு வந்தாயெனக் கடாவாளுயிலும், கடா நிகழ்த்தகிடமுண்மையின், அதுவும் வினாயபொருளை யறிவுறுத்தலேயாமென்க. அங்ஙனங் கொள்ளாக்காற் செப்பிலக்கணம் பொருந்தாமையறிக. வடநூலா ரும் மேற்கோள் முன்னர்க் கூறியே பின்னர் ஏது முதலிய நான் குறுப்பும் ஒன்றன்பினொன்றியைபுடக் கூறுமாறறிக. பரிமே லழகர் உரையாளர் பாயிரமியம்புதல் கடனென்பதுபற்றி “இந்தி ரன்முதலிய” முதலாகச் சிறப்புப்பாயிரமே யுரையாற்கூறினார். இதுநிற்க.

அவயவமாகிய பாயிரத்துள் அவயவியாகிய தூலடங்காதென் றார், அவற்றியல்புணராமையின். அன்றியுமாகிரியர் தொல்காப்பி யனார் தூலினியல்பு மரபியலுட்கூறினார். “முன்றுறுப் படக்கிய பிண்டத் தாளும்” எனவும் “ஒத்துப் படல மென்னு முறுப்பின்” எனவுங்கிளந்தெடுத்தோதலின், அஃதவயவமென்ப தவரறிந்திலர் போலும். இன்னும் “தூறுதல் பொருளைத் தன்னகத் தடக்கி” என் பதனைத் தழீஇயினுராகலின், தூலியல்பு பாயிரத்துளடங்காதென் றல் அவர்க்குங் கருத்தன்றென மறுக்க.

சிறப்புப்பாயிரத்துள் ஆக்கியோன்பெயர் முதலியவற்றிற் கெ டுத்துக்காட்டினவற்றுட் சில பொருந்தாமை தொல்காப்பியப் பாயி ரவிருத்தியில் விரித்துரைத்தாம், ஆண்டுக் காண்க.

## பாயிர முற்றிற் று.



# எழுத்ததிகாரம்.

## எழுத்தியல்.

எழுத்ததிகாரமென்புழி அதிகாரம் முறைமையென்றார். அதிகாரமென்னும் வடசொற்கு அது பொருளன்மை தொல்காப்பிய விருத்தியிற் கூறியவாற்றானதிக.

க. “மலைமகளொருபால்.”

மலைமகளென்பது மலையுமகளெனவும் அமங்கலப்பொருட்ந்து “தொகையார் பொருள் பலவாய்த் தோன்ற” லின் மலையென்பதும், பொருளதிகாரத்துள் “உமையுரு வுருமடுத்து” என்னுஞ் சூத்திரத்துள் ஏனையவற்றிற்கு மேற்குமாறு மலைமகளொருபாலென்னுஞ் சூத்திரத்திற்குரைத்தாங்குப் பொருள்விரித்துரைத்துக் கொள்கவென்றமையின் ஈண்டு மலைமகளொருபான் மணந்தென்றது இந்நானின்று நிலவுதல்வேண்டியென்றார்க்கு ஆண்டிதற்கு மறுதலையாக உமையுருவுருமடுத்தென்றது இந்நானின்று நிலவாதிருதல் வேண்டியெனப் பொருடருதலின் மலைமகளொருபான் மணந்தென்பதும், உறுபொருண்முதலிய வெல்லாவற்றிற்குமுரிய வேந்தனை உல்குபொருட்குரிய வேந்தனென்றல் அவனிறைமைக்கே லாதவாறுபோல ஐந்தொழிற்குமுரிய தலைவனை உலகளித்த தலைவனென்பது தலையன்மையிற் தலைவனென்னும் பெயர்க்கேலாமையின் உலகளித்தவென்பதும், உலகளித்தவென்றமைபாற் தலைவனென்பதும், “வில்வணக்கம் தீங்கு குறித்தமை யான்” எனவும் “முதிர்ச்சலை வணங்கி” எனவும் “வணங்குதான் மருங்குல்” எனவும் வணங்குதற்கு வளைவே பொருளாகக் கோடலிற் தலையின் வினையாகிய இறைஞ்சுதலையே புணர்த்துமென்பதுபற்றிச் சொல்வணக்கமென்பது சொல்லாகிய வணக்கமென்ப பொருளுரையாது ஒப்புமைபற்றிக் கூறினமைதோன்றப் பரிமேலழகர் “சொல்லினது வணக்கம்” எனக் கூறினமையாலும், “வணங்கிய வாயினராத லரிது” என்பது “பணிந்த மொழியினையுடையராதல் கூடாது” என்றும் “பணிந்தமொழி பணியைப் புலப்படுத்திய மொழி” என்றுங் கூறினமையாலும், “மனமொழி மெய்களின் வணங்குது மகிழ்ந்தே” என்புழியும் ஒப்புமைபற்றிக் கூறியதே யாமாகலாலும், “தானை வணங்காத்தலை” எனவும் “அவனை நினைத்தலும் வாழ்த்தலும் வணங்கலுஞ்செய்யாதவழி” எனவுங் கிளந்தோதுதலாலும், வணங்குதல் சிறப்புவினையாவதல்லது பொதுவினையாகாமையின் வணங்கியென்பதும், அவ்வப்பயன் குறித்து வாராமையதிக. இவ்வாறு மேலுஞ்சொற்றொதுமுள்ள குற்றங்களைக்கூறின், விரியுமென்றொழிக.

உ. “என்பெயர் முறைபிறப்பு.”

எண்ணுதற்கும் பெயர் கருவியாகலின், அதனை முற்கூறுதது முறையன்று. எண்ணுமுறையும் போல்வனவற்றால் ஒருபயனின் மையின், அவற்றை வகையுட்சேர்த்துக் கருவிசெய்தல் பயனில் கூற்றுமாறதிக.

போலியெழுத்தென வொன்றில்லையென்பது தொல்காப்பிய முதற்குத்திரவிருத்தியுட்காண்க.

ச. “உயிரு முடம்பும்.”

சுருங்கச்சொல்லுநுற்கண் எந்தவிதியுமோரிடத்துக் கூறிப் பலவிடத்துணர்ந்துகொள்ளும்படி சூத்திரஞ்செய்தலே மரபு. அவ்வாறன்றி உயிராறு மெய்ம்முவாறென்னுந்தொகைகளை எண்ணுச் சூத்திரத்தும் பெயர்ச்சூத்திரத்தும் வேறுவேறு கூறன் மிகையர் மென்க.

ரு. “சூற்றியலிகரங் சூற்றியலுகரம்.”

சூசிரியர் தொல்காப்பியனார் சார்பெழுத்து மூன்றேயென் வரையறுத்திருப்பவும், தாமவரினுண்ணறிவுடையார்போன்று; நன்னுலார் கூறியசொற்பற்றிச் சிலமுதலெழுத்துக்களையும் அம்மூன்றினோடு கூட்டிச் சார்பெழுத்தெனக்கொண்டார். அது பொருந் தாமை விருத்தியில் விரித்துக் காட்டினும், ஆண்டுக்காண்க. முதலெழுத்துக்களே தம்மோடு தாஞ்சார்ந்தம் இடஞ்சார்ந்தம் பற்றுக்கோடு சார்ந்தம் வருதலாற் சார்பெழுத்தெனக் காரணக்குறியாயிற்றெனின்;—அல்தாய்த்தத்திற்குப் பொருந்தாமையின் அவ்வியாத்திக்குற்றமும், ஆல் கால் என்பன தம்மோடு தாஞ்சார்ந்து வருதலின் அதிவியாத்திக்குற்றமுமாமாறுகாண்க.

இடவேற்றுமையாற் சூற்றியலுகர மூப்பத்தாருதல் சாலுமென்பதும் விருத்தியுட்காட்டினும்.

சு. “அகரமுதல்.”

நன்னுலார் மொழிமுதற்கட்கட்டுப் பொருளுணர்த்திவரினல் லது சுட்டெழுத்தாகாவென்பார் “தனிவரிற்சுட்டு” என்றார். தாமு ம்வவாறுகூறுது; எவ்வாறு வரினுஞ் சுட்டெழுத்தாமென்று பொருள்பட வானா “மொழிமுதல்வரிற்சுட்டு” என்றதாவுமன்றி, அவர் கருத்திபாது குற்றமுகூறினார்.



அ. “தோற்றமளவு.”

இது பொருந்தாமை விருத்தியுட்காண்க.

கா. “உயிருழப்பு.”

“படைகுடி கூழமைச்சு நட்பர னாரும்” என்புறிப்போலச் செய்யுளிற்பம்படத் “தலையினு மிடற்றினு நெஞ்சினு நிலைஇ” எனச் சூத்திரஞ் செய்தவாகிரியர்கருத்தை நோக்காது, அதுவே முறையாகக் கொண்டார். சைவாகமங்களின் உந்தியினின்றொழுந்த நாதம் நெஞ்சின்கட்பைசந்தியாய்க் கண்டத்தின்கண் மத்திமையாய் நின்று பின்னர் வைகரியாய் வெளிப்படுமென்றதுணையல்லது இவர் கூறிய முறையாற் பிறக்குமென்னுமையானும், பிறவாற்றானும், அது முறையன்மையறிக.

கக. “அவற்றுண்—முயற்சியுள்.”

நாவிளிம்பணுகுதற்குக் காரணமாகிய பல் அண்பல்லென்றார். பல் நாவிளிம்பணுகுதற்குக் காரணமாயின், அணுகுதற்குச் செய்யப் படுபொருள் யாதென்பார்க்கு விடையின்மையறிக.

ககா. “நெடிலோடாய்தம்.”

நெடிலோ டாய்த முயிர்வலி மெலியிடைத் தொடர்மொழி யென்னுது “நெடிலோ டாய்த முயிர்வலி மெலியிடை தொடர் மொழி” என இவை யெழுவாயாகவும் தொடரென்பதிவற்றின் பயனிலையாகவுகூறி, பதவுரையுள்ளுமீவ்வாறேயுரைத்தார். உரைக்கவே, இவ்வைந்துந்தொடரப்படுவது உகரப்பற்றுக்கோடாகிய ஈற்றுவுல்லெழுத்தொன்றுமேயன்றிச் சொன்முழுதுமன்மையின், இவற்றின்மேற் பிறதொடரவும் பெறுமெனக் கூறுவிடின், இவ்வைவகை யெழுத்துமீற்றெழுத்துங் கூடியே ஒருமொழியாய் நிற்குமெனவும்பட்டு, அது இது வென்றற்றெடக்கத்தனவுந் சூற்றிய லுகரமாவான் செல்லுமாறறிக. ஆறன்பகுதியாகிய முப்பத்தெட்டுந்தொடரவேண்டுமென்னும் யாப்புறவின்றி ஏற்றபெற்றி தொடருமெனக் கொள்க என்றுரையாது, வன்மையெனப் பொதுப்படக்கூறுதலான், ஆறனையுந்தொடரவேண்டுமென்னு மியாப்புறவி ல்லையெனத் தமக்குத் தோன்றியவாறேயுரைத்தார்.

ஏழிடங்கொண்டார்க்குப் பின்னுக்குச் சுண்ணம்பு என்றற் போல்வனவும் ஆய்தந்தொடர்ந்தனவும் அடங்குமென்பதும் பிறவும் விருத்தியுட்காண்க.

க௭. “குறியதன்முன்னர்.”

விலக்கி இலக்கு எனக் குறிலிணைக்கீழ் ஒற்றில்வழியொற்றாய் வருவது உம் ஆய்தமேயாதலானும், இன்னமுதலெழுத்தைச் சார்ந்து தோன்றுமென நியமித்தவாறு தோன்றுதலே சார்பெழுத்திற் கிலக்கணமாதலானும், ஏனையவெல்லாம் எவ்வாற்றான் வரினும் கூறியவிதியிற் பிறழ்ந்து வாராமையானும், ஆய்தங்குறிலிணைக்கீழ் வாராதென்றல் பொருந்தாதென மறுக்க. அல்காமை அல்குதல் என வல்லாறன்மீழ்ப் பிறவெழுத்துக்கள் வரினும், ஒன்பட்டி ஒரு பட்டி எனக் குறியதன்மேற்பிறவெழுத்துக்கள் வரினும், ஆய்தங் குறில்வலிநடுவணதேயாமென்பார், “குறியதன் முன்ன ராய்தப் புள்ளி—புயிரொடு புணர்ந்தவல் லாறன் மிசைத்தே” என்றராசிரியர் தொல்காப்பியனருமென்க.

க௮. “புள்ளியில்லா.”

உயிர்த்தலென்பதற்கு ஒலித்தலெனப் பொருளுரைத்தார். முன்னருவாகியும் உருவிநிந்துமுயிர்த்தல் வரிவடிவிற்கல்லதொலி வடிவிற்கன்மையின், ஒலித்தலென்னும் பொருளேலாமையறிக.

க௯. “இசைகெழுன்.”

இதற்கு விருத்தியுட்காண்க.

உ௧. “தற்சுட்டளபொழி.”

முவழியு றையு மென்றதனான் ஐகார மொழிக்கணன்திக் குறுகாதென்பதுதானே பெறப்படுதலிற் தன்னைச்சுட்டுதற்கட்குறுகாதென்றலும், ஐகாரமளபெடுத்தல் மேற்கூறப்பட்டமையிற் தன்மாத்திரையின் மிக்கொலிக்கு மளபெடைக்கட்குறுகுங்கொல்லோவென்னுமையின்மையின் அளபெடுத்தற்கட்குறுகாதென்றலும், பயனில்குற்றமென்க.

ஐகாரமொழிமுதற்கட்குறுகாமையும் ஓளகாரக்குறுக்கமெனவொன்றின்மையும் விருத்தியுட்காண்க.

உ௨. “லளமெய் திரிந்த.”

திரிதல் யாண்டுப் பெற்றமெனின் அதுவும் அதுவாதமுகத்தானீண்டேபெற்றமென்றார். போன்ம் மருண்ம் என்பன பகுபதங்களாவலின், உரைத்தான் உயிர்த்தான் கற்பான் நிற்பான் என்பன போல இவையும் பகுபதவுறுப்பாறனுட் சந்திரோக்கி விகாரப்பட்டமையுணர்ந்திலர்போலும். நடந்தாலென்புழி அவர்தாமே “இயல்பினும் விதியினும்” என்னும் புணரியற்குத்திரவிதியான் முடித்துக்காட்டியவாறுமறிக.



உ௩. “தொல்லைவடிவின்.”

புள்ளியுந்தொல்லைவடிவேயாயினும் எகர ஏகாரங்கட்கும் ஒகர ஒகாரங்கட்குந் தனிமெய்க்கும் உயிர்மெய்க்கும் வடிவொப்புமைக ண்டி அவ்வொப்புமைமேல் வேற்றுமைசெய்யும்பொருட்டு அவற் றிற்கு முன்னோர் பின்னர்ப் புள்ளியிட்டெழுதுகவென்றாரென் னுங்கருத்தான் “ஆண்டெய்தும்” என்றார்க்கு, அகர ஆகாரங்கள் உகர ணகாரங்கள் முதலியனவும் அத்தன்மையவாகலின், அவற்றி ற்கும் வடிவொப்புமைகண்டு அவ்வொப்புமைமேல் வேற்றுமைசெ ய்யும்பொருட்டு அவற்றிற்கு முன்னோர் பின்னர்க் கீழ்விலங்கும் புள்ளிக்காலமுதலியவிட்டெழுதுக வென்றாரென்னுங் கருத்தான் அவை கீழ்விலங்கு முதலியன பெறுமென்றோதாமை குன்றக்கூற லாமாகலின், நன்னூலார் கூறிய “ஆண்டெய்தும்” என்பதற்கு அது கருத்தன்றென்க. அங்ஙனங் கடாயினார்க்கு வேற்றுக்குமுறையறி யாமையிற் றமக்கு வேண்டியவாறே கூறினார். மேலுமிய்வாறே நெகிழ்ந்து போவனவற்றை ஆண்டாண்டு விரிக்கிற்பெருகும், ஆக லினின்றோரன்னவற்றை விரிக்கின்றிலம்.

உ௪. “ஐ ஓளவலவொடு.”

முதலாவனவிவை ஈராவனவிவையென ஈண்டிக்கருவிசெய் தது மேனிலைமொழியீறு வருமொழிமுதலோடினையப் புணர்க்கும் பொருட்டன்றேயெனத் தாமுங்கூறினார். புணர்ச்சிக்கட் படுஞ்செ ய்கை எல்லாமொழிக்கும் பொதுவாகக் கூறியதன்றித் தமிழ்மொ ழிமாத்திரைக்கன்றாமன்றே. அதற்கேற்ப ஈண்டு நால்வகைமொழி க்கும் பொதுவாகக் கருவிசெய்யாது தமிழ்மொழிமாத்திரைக்கே கருவிசெய்யிற் புணர்ச்சிக்கட்படுஞ் செய்கையுந் தமிழ்மொழிமாத் திரைக்கே விதித்தல்வேண்டும்; அவ்வாறன்றிப் பிரமகோட்டம் பிரமக்கோட்டம், வாசுதேவகோட்டம் வாசுதேவக்கோட்டம் என் றுற்போலப் பிராண்டிம் வடமொழியுதாரணங்களு மெடுத்துக்கா ட்டி, இடையுரிபோல வடமொழிக்குஞ் செய்கையியம்பி, அவ்விய ம்பிய கொளாதவற்றிற்கு “இடையுரி வடசொலி வியம்பிய கொ ளாதவும்” என்னுஞ்ஞத்திரத்தாற் புறனடையுந் தாமுங் கூறுதலா னும், “நிங்களு நானு முந்துகினந் தன்ன” என்னுஞ் ஞத்திரத் தான் ஆசிரியர் தொல்காப்பியனார் வடமொழிப்புணர்ச்சியே சிறந் தெடுத்தோதுதலானும், அதற்கேற்ப ஈண்டெல்லாமொழிப்புணர்ச் சிக்குங் கருவிசெய்யாது தமிழ்மொழிப்புணர்ச்சிமாத்திரைக்கே கருவிசெய்தல் குன்றக்கூறலென்னுங் குற்றமாமென்க. அல்ல துஉம், “தம்பொறிகளால்யவனந் தாட்படுத்த பொறியே” எனவும் “பலர்கொல் பூபரட்ட வியன்களம் பலகொல்” எனவும் “சூமலி

தந்த மனவுக்கு லுடும்பின்” எனவும், பிறுண்டுஞ் சான்றோரெல் லாம் இவற்றை மொழிக்கு முதலாகவெடுத்து நிலைமொழி வரு மொழியாகப் புணர்த்து இவ்வாறு மொழிக்கு முதலாகாதவாரியச் சொற்களை அர்த்தம் இரதி உலோபமென மொழிக்கு முதலாமெழு த்துக்களோடு கூட்டிக் கூறுதலின், அதற்கேற்ப இவ்வெழுத்துக் கண் மொழிக்கு முதலாம் இவ்வெழுத்துக்கண் மொழிக்கு முதலா காவென எல்லாமொழிக்கும் பொதுப்பட வரைந்தோதாவிடின், ஆரியச்சொற்கள் ரத்தம் ரதியென்றாற்போல வேண்டியவாறே மொழிக்கு முதலாக வெடுத்து நிலைமொழி வருமொழியாகப் புண ர்க்கப்பட்டு வழுவாமென்னுங்கருத்தானும், நன்னூலார் எல்லா மொழிக்கும் பொதுவாக மொழிக்கு முதலாமெழுத்துக்களிலைவ ஆகாவெழுத்துக்களிலையென வரைந்து சுருவிசெய்தார். இவரிவ் வியல்புணராமையிற் றமக்கு வேண்டியவாறே கூறினார். “ஐ ஒள வெனுமுன்றலங்கடை” என்பது முதலாக இவ்வெழுத்துக்களை மொழிக்கு முதலாகாவென ஆசிரியர் தொல்காப்பியனார் விலக்கின னமையின், இவ்வடமொழிகளுந் திசைச்சொற்களும் அக்காலத்திவ் வாறு தமிழின்கட்பயின்றுவாராமை பெறுதும்.

வனமென்னும் பலபொருளொருசொற் றனித்து வருதலின்றி யரழக்களின்வழிச் சார்ந்து வருமாகலின், அக்கருத்தானே ஆசிரி யர் தொல்காப்பியனார் “முதலா கெழுத்து ஈகரமொடு தோன் றும்” என்றார். அவ்வழக்கிக்காலத்து வீழ்ந்தமையின், இக்காலத் துப் புதியனபுணர்த்தலான் வழங்குதற்கேற்ப, நன்னூலார் சுட் டியா வெகர வினாவழி” என்றார், இவரக்கருத்தறியாது தோன்றி யவாறே குற்றங்கூறினார். அங்ஙனம் இங்ஙனமெனச் சார்ந்துவரு வனவற்றிற்கு அங்கு இங்கு எனவுறுப்பாய் வருவனவற்றை யெடு த்துக்காட்டி மறுத்தல் பொருந்தாமையறிக.

## உ.அ. “ஆ விருணாமன.”

குற்றுகரத்தைப் புணர்ச்சி வேறுபாட்டான் வேறெடுத்தோதி னதாகக் கூறினார். அல்லுழியுயிரேயாமென்னுங்கருத்துப்போலும். அல்தாளிரியர் தொல்காப்பியனுக்குக் கருத்தாயிற் குற்றியலுகரப் புணரியலை உயிர்மயங்கியலைச் சாரவைப்பர். அங்ஙனம் வையாது புள்ளிமயங்கியலின் பின்னர் வைத்தது இம்மயக்கம் வாராமைப் பொருட்டென்றே கொள்க. முதலெழுத்திற்குப் புணர்ச்சி கூறிப் பின்னர்ச் சார்பெழுத்திற்குப் புணர்ச்சிகூறவேண்டுதலின், அம்மு தைபற்றிக் குற்றியலுகரப்புணரியலை உயிர்மயங்கியல் புள்ளிமயங் கியலின் பின்னர் வைத்தாரென முறைகூறவறியாது, நச்சினூர்க் கினியார் மெய்யுயிரென்றவற்றுள் உயிரினது விகாரமாய் நின்ற



குற்றியலுகரத்தை இருவழிக்கண்ணும் புணர்க்கின்றமையிற் புள்ளிமயங்கியலோடியைபுடைத்தாயிற்றென்றார். உயிரினது விகாரமாயின் உயிர்மயங்கியலைச் சாரவையாது புள்ளிமயங்கியலைச் சாரவைத்தன் முறையன்மையின், அது பொருந்தாதென்க. ஆய்தத்தை யொருநிமித்தம்பற்றி யொற்றின்பாற்படுப்பினும் பதினெட்டொற்றுளடங்காதவாறுபோலக் குற்றியலிகரக் குற்றியலுகரங்களை யொருநிமித்தம்பற்றி உயிரின்பாற்படுப்பினும் பன்னிரண்டிருள்ளுமடங்காது வேறேயாமெனக் கொள்க.

உசூ. “குற்றியிரளபு.”

ஈண்டுதாரணங்களுட் சிறிது பொருந்தாமை யுய்த்துணர்க. எழுத்து வேற்றுமையல்லது இடவேற்றுமைபற்றியெண்ணலாகாதென மேலோதியவர் ஈண்டுமவ்வாறே உயிரிற் பன்னிரண்டென வெழுத்து வேற்றுமைபற்றியெண்ணமற்றது, இடவேற்றுமைபற்றியெண்ணி, உயிரிற் நூற்றறுபத்துமுன்றென மயங்கிக் கூறினார். முதலுக்குமிஃதொக்கும்.

௩௦. “னகரவிறுதி.”

“மகரத் தொடர்மொழி மயங்குதல் வரைந்த—னகரத் தொடர்மொழி யொன்பஃ தென்ப” எனவாசிரியர் தொல்காப்பியனார் வரைந்தோதியிருப்ப, இவர் இத்தொடக்கத்தனவெனப் பின்னுஞ் சிலவுளவாக அவரோடு மாறுகொளக் கூறினார். நிலன் நிலம் என்றற்றொடக்கத்துக் குறிலிணையொற்றாய் நிற்குஞ் சொற்களின் னகரம் மகரத்தோடு மயங்கிநிற்குமாற்றலுடைமையின், அவ்வாற்றலுடையவற்றுள் மயங்காது நிற்குஞ்சொற்களே யெடுத்தோதி விலக்கல்வேண்டும். அவ்வாற்றலில்லாத கடான் வயான் என்றும்போலுங் குறினெடிலொற்றுக்களை யெடுத்தோதி விலக்கல்வேண்டிய தெற்றுக்கென்க. யாண்டுங்குறிலிணையொற்றல்லுழி வரும் னகரமும் மூவெழுத்தினிறந்த தொடர்மொழி னகரமும் மகரத்தோடு மயங்காமை கண்டுகொள்க. ஆசிரியர் தொடர்மொழியென்றராயினும், தொடர்மொழியுண் முந்தியதாகிய மூவெழுத்துத்தொடர்மொழியென்பதே கருத்தாகக் கொள்க. அவற்றுள்ளுங் குறிலிணையொற்றுகிய மொழியென்பது ஐற்பழிச்சோடலாற்றோடும்.

௩௧. “கசதபவொழித்த.”

மெய்யொடு மெய்யிபைதற்கே சையோகமென்னுங்குறி வடநூலார் கூறுவர். ஆசிரியர் தொல்காப்பியனாரும் “அம்மு வானும் வழங்கியன் மருங்கின்—மெய்ம்மயங் குடனிலை தெரியுங் காலை”

என மெய்யொடு மெய்யியைதற்கே மயக்கமென்னுங்குறியீடு கூறினார். அக்கருத்தேபற்றி நன்னூலாரும் “இவ்விருபான்மயக்கு மொழியிடை மேவும்” எனச் சூத்திரப்பொருளை முடித்து, உயிருமெய்யு மயங்குமயக்கத்துக்கு வரையறையின்மையின் அவையிக்குறியீடு பெறுவென்பார், “உயிர்மெய்யக்களவின்றே” என வொழிந்தார். ஒன்றோடொன்றியைதலொப்புமைபற்றி “ரழத்தனிக் குறிலணையா” என்பதனை இதனைச் சாரவைத்தார். அதனானது மயக்கமென்னுங்குறியீடு பெறுமையறிக. அக்கருத்தறியாது அவற்றிற்கு மயக்கமென்னுங்குறியீடு கொண்டாராயினும், முதலிறுதிகளை ஒற்றுமைநயம்பற்றி உயிர்மெய்முதல் உயிர்மெய்யீற்றென வோதாது வேற்றுமை நயம்பற்றி மெய்ம்முதல் உயிர்ற்றென வோதியவாறே, ஈண்டும் கருவி துணங்கை யென்பவற்றை உயிர்மயக்கமெனக் கோடல்வேண்டும். அதனை மறந்து உயிர்மெய்மயக்கமென்றல் பொருந்தாமையறிக.

௩௩. “தம்மரபிசைப்பின்.”

முதலாமெனவே, ஈறுதலுந்தானே பெறப்படும். முதலீறியை நிலையென வேண்டாகூறினார். இவ்விதிக்கும் பயன்கூறுதார்க்கு இச்சூத்திரம் பயனில்கற்றாய் முடியுமென்க.

௩௪. “அம்முனிகரம்.”

போலியெழுத்தென வேறில்லையென்பது விருத்தியுட்காண்க வென மேலுரைத்தாம், கடைப்பிடிக்க.

௩௫. “நெட்டுயிர்காரமும்.”

ஒற்றுக்கள் சாரியைபெறுவென்பது விருத்தியுட்காண்க.

எழுத்தியன் முற்றிற்று

ப த வி ய ல்.



க. “எழுத்தே தனித்தும்.”

நன்னூலார் பதவியல் கூறியதற்கு முதனால் வடநூலாகலின், அது தோன்ற மொழியியலென்னுது பதவியலென வடசொல்லான் அதற்குப்பெயரிட்டு, அவ்வோத்துள் வடவெழுத்துத் தமிழில் வகுமாறுகூறினார். இவர் தமிழ்மொழி மாத்திரைக்கே யிலக்



கணங்கூறுதுமெனப் புகுந்தமையாற் பதவியலென வடமொழி யாற் குறியிடுதல் பழுதாமென்க.

எழுத்துத் தனித்து நின்றலானும் ஒன்றோடொன்று தொடர்ந்து நின்றலானுமன்றே தனிமொழி தொடர்மொழியெனப் பெயர் பெற்றன. அங்ஙனமாகலின் ஈரெழுத்தினைந்ததனையுந்தொடர்மொழியென்னாக்கால், அவை தொடர்ந்தனவுமல்லவாய்ப் பொருளை விளக்குதலுமில்லையாமாகலின், ஈரெழுத்தொருமொழியுந் தொடர்மொழியென்றலே ஆசிரியர் தொல்காப்பியனுக்குங்கருத்து. ஆயினும், “தொடரலிது” எனவும் “சொல்லியதொடர்மொழியிது” எனவும் “மகரத் தொடர்மொழி மயங்குதல் வரைந்த—னகரத் தொடர்மொழி” எனவும் “நெட்டெழுத் திம்பருந் தொடர்மொழியீற்றும்” எனவும் ஈரெழுத்துத்தொடர்மொழிக்கும் இரண்டனையிறந்திசைக்குந் தொடர்மொழிக்கும் முடிவுவேறுபாடு கண்டு, முன்னர்ச் செய்கைசெய்வதற்கேற்ப, ஈண்டு ஈரெழுத்தொருமொழியெனவுந் தொடர்மொழியெனவும் பெயரிட்டுக் கருவிசெய்தார். இதுவே யாசிரியர் கருத்தாதல் “தொடர்மொழி” பென வானாகூறுது “இரண்டிறந்திசைச்சுந்தொடர்மொழி” என வடைகொடித்தோதியதே இரண்டனையிறவாதினைந்திசைக்குந் தொடர்மொழியுமுண்டெனப் பொருள்கொள்ளக் கிடத்தலானறிக. நன்னூலார் கொண்ட நயத்திற்கு அவ்வாறு கருவிசெய்யவேண்டாமையின், இனைந்திசைக்குந்தொடர்மொழியை வேறு கூறுது தொடர்மொழி வென ஒன்றாகக் கூறினார். இவரக்கருத்தறியாது தமக்குவேண்டியவாறேயுரைத்தார்.

இன்னுமில்வியன் முழுதிலும் இவர் கூறியவற்றைத் குற்றங்களை விரிக்கப்புகின், வினையாட்டுமகளிரட்ட மணற்சோற்றிற் கல்லாராயப் புகுதலோடொக்குமென்றொழிக. அவையெல்லாம் விருத்தியுட் கூறியதுபற்றியுய்த்துணர்ந்துகொள்க.

சொல்லியல்பு சிறிது முணராமையாற் தமக்கு வேண்டியவாறெல்லாங் கூறினார். பிரயோகவிவேகநூலாருஞ் சொல்லியல்புணராமையான், எல்லாச்சொல்லு முரிச்சொல்லாமெனவும், குறிப்புவினைமுற்றும் பெயர்ப்பகுபதமுமொன்றெனவும் மயங்கிக் கூறி, குறிப்புவினைமுற்றே தத்திதாந்தமெனவுங்கூறினார். தத்திதன் பிராதிபதிகமெனப் பெயர்பெற்று ஐம்முதலியவுருபேற்றுச் சுபந்தமென நிற்குமென அவர்தாமே கூறினமையும் இவ்விடைகணம் வினைக்குறிப்புக்கேலாமையுமறிக.

கசு. “இலக்கியங்கண்டதற்கிலக்கணம்.”

கச்சினன் நாட்டினன் என்புழி வரும் இன் ஈண்டுச் சாரியையயன்று, உறங்கினுனென்புழிப்போல இடைநிற்றலானிடையிலையாமென்றார். அதனை மறந்து, பதமுன்விசுவதியும் என்னுஞ்சூத்திரத்துள் உண்டது ஊராது என்றும்போல்வன சாரியை வரவேண்டியே நின்றனவென்றார். இங்ஙன முன்னொடு பின் மயங்கக்கூறுதல் அவரியல்பென்க.

பதவியன்முற்றிற்று.

உயிரீற்றுப்புணரியல்.

க. “மெய்யுயிர்முதல்.”

உயிரீற்றுப்புணரியலென்பதற்குப் “பதமுன் விசுவதியும் பதமுமுமு புணர்வுழி” என்றவாறே உயிரீற்றுப்பதமுன் வருமொழிநாற்கணமும் வந்து புணருமியல்பென ஏழாம்வேற்றுமைச் சந்திப்பொருள்படக் கூறுது, உயிரீற்றுப்பதநின்று வருமொழிநாற்கணத்தோடு புணருமியல்பெனப் பொருளுரைத்தார். அங்ஙனமெழுவாய்ச்சந்திப்பொருள்பட நிற்பின், உயிரீற்றுப்புணரியலென இயல்பாய் முடிவதல்லது உயிரீற்றுப்புணரியலெனச் செய்கைப்பட்டு முடியாமையான், அது பொருளன்மையறிக. மெய்யீற்றுப்புணரியலென்பதற்கும் இஃதொக்கும். ஆகிரியர் தொல்காப்பியனார் “நிறுத்த சொல்லங் குறித்துவரு கிளவியும்” எனக்கொண்ட குறியீடு மறிந்திலர்போலும்.

உ. “ஐம்முதலாறும்.”

ஆகிரியர் தொல்காப்பியனார் வினைத்தொகைகள் பண்புத்தொகைகள் இருமொழிப்புணர்ச்சியானும் பிரிவிலொட்டுக்களாய் நிறுத்திற் “புணரிய நிலையிடை யுணரத் தோன்று” எனவும், பகுபதமொருமொழியாய் நிறுத்திற் புணர்ச்சியெய்தாதெனவுமொழிந்தார், தொகுத்துச்செய்யுநூலாகலின். அது பாயிரத்துள் “புலந்தொகுத்தோன்” என்றதனானறிக. இவாந்நயம்பற்றி யோதாது, நன்னூலார்கூறிய நயம்பற்றி “ஆறினு முன்னிப் புணர்த்து முடித்தனர் கொளலே.” எ-ம். “பதமுன்விசுவதியும் புணர்வுழி.” எ-ம். கூறி, ஒருமொழிநீர்மைத்தாகிய பகுபதத்தினை நிலைமொழி வருமொழியாகப் பகுதி விசுவதியுதலியவற்றை வேறு நிறிஇப் புணர்ச்சிக்குக் கூறிய செய்கையாற்செய்கை செய்து புணர்த்து முடித்தவர்



இருமொழிப்புணர்ச்சியாகிய வினைத்தொகை பண்புத்தொகைகளை நிலைமொழிவருமொழிசெய்து புணர்க்கப்படாவென்றனும் அவற்றிற் குச் செய்கைகூறுதொழிதலுங் குற்றமாதலறிக.

பொற்றொடி, பவளவாய், திரிதாடி, வெள்ளாடை, தகராறா முலென்னும் வேற்றுமைத்தொகைமுதலிய ஐந்தொகையும் தத்தம் பொருள்படத் தொகாது அன்மொழிப்பொருள்படத் தொக்கவழிப் பின்னரவை வேற்றுமைத்தொகைமுதலிய தொகையாகாமை யின், அவ்வேறுபாடுபற்றி அன்மொழித்தொகை வேறுகூறிய நன்னூலார் கருத்தறியாது, அன்மொழிப்பொருள்படத் தொக்கவிரு மொழியையும் நிலைமொழியாயே நிறுத்தி வேறு வருமொழியோடு புணர்த்திக்காட்டிக் குற்றங்கூறல் பொருந்தாமையறிக. அவ்வாறு புணர்த்தலே சந்தியாயிற் புலிப்பாய்த்துள் புலிவிற்கெண்டை முதலியவற்றையும் வேறு வருமொழியோடு புணர்த்துதாரணங்காட்டல்வேண்டும். வேண்டவே, அவையுமல்லவழிச் சந்திக்கேலாமை புணர்க. பொற்றொடியென்பது தொடியையுணர்த்தியவழி வேற்றுமைச்சந்தியாம், அணிந்தானையுணர்த்தியவழி அல்வழிச்சந்தியாமெனத் தெரிந்துகொள்க.

நட. “வேற்றுமைவழிய.”

இச்சூத்திரத்திற்குதுபொருளன்மை விருத்தியுட்காண்க.

நட. “வலித்தன் மெலித்தனீட்டல்.”

வலித்தன் முதலிய நான்குவிதாரமும்படுதல் சொல்லின்கண்ணதாகிய வெழுத்திற்கெனவும், விரித்தறொகுத்தலென்னு மிரண்டு விதாரமும்படுதல் சொன்முழுதிற்குமெனவுங்கூறினார். “தண்ணந்துறைவர் தகவிலர்” என்புழி அம்முச்சாரியையாய்த்தான் அசைநிலையாய்த்தான் அழகென்னும் பொருட்டாய்த்தானிற்முமாகலானும், சொல் யாண்டும்பொருட்பயனின்றி வாராமையானும், சொல் விரிதலாமாறியாண்டையதென்க. அன்றியும் “சீர்நிலை திரியாது தடுமாறும்மே” எனவெழுத்துவிரியும் விகாரம் வேறியாண்டடங்குமென்றொழிக. இன்னுமினமல்லாத சொல்விகாரத்தை யெழுத்துவிகாரத்தோடுடனெண்ணல் பொருந்தாமையுமறிக. இவ்வைய நீக்குதற்கன்றே ஆசிரியர் தொல்காப்பியனார் அறுவகை விகாரத்துள் விரிக்கும்வழி விரித்தலையுந் தொகுக்கும்வழித் தொகுத்தலையும் நடுவண்வைத்தெண்ணியதுஉமென்க.

சு. “ஒருமொழிமூவழி.”

ஒருமொழியானது ஒருதொடரின் முதலிடைகடைபென்னு முன்றிடத்துங்குறாகலும் வேண்டிழி வருமென்றலே இச்சூத்திரப்

பொருளென்பது தெரிந்துகொள்க. “குறைச்சொற் கிளவி குறை க்கும்வழி யறிதல்” என்பதுமிகு.

எ. “அன்னுனின் னல்.”

தொடையலென்புழி அல் விசுவயென்றெழுக. அற்றுச்சா ரியை பொருணிலைக்குதவிசெய்யுஞ் சிறப்புத்தோன்ற “நல்லற்று” என்ற நன்னூலார் கருத்தறியாது, அல்லச் சாரியையெனக்கொ ண்டார்.

அ. “அத்தினகரம்.”

ஆசிரியர்தொல்காப்பியனார் கூறிய சாரியைச்சூத்திரம் பல் காமைப்பொருட்டுத் தமக்கேற்றவாறு வேறுபடுத்துவார்த்கு, அத் துச்சாரியையேயன்றித் துச்சாரியையுமொன்று வகுத்து இச்சூத் திரமோதாதொழிதலே பொருத்தமுடைத்தென்க.

கூ. “பதமுன் விசுவயும்.”

நன்னூலார்போல “வருதலுந் தவிர்தலும் விகற்பமு மாகும்” எனத்தொகுத்துக்கூறிப் புறனடையுமிண்டே கூறினார். ஆசிரியர் தொல்காப்பியனார் போல மேற்பதங்கட்குத் தனித்தனி சாரியைப் பேறு விதிக்கப் புகுந்தார்க்கு ஈண்டே யிவ்வாறு கூறல் பொருந் தாமையறிக.

கஉ. “புள்ளியீற்றுமுன்.”

“குணநமல வளன வொற்றிது தொழிற்பெயர்” என்றற் றோடக்கத்து மெய்யீற்றுப்புணர்ச்சிக்கேயுரிய விதியையீண்டுக் கூறுதல் உயிரீற்றுப்புணரியலென்னும் பெயர்க்கேலாமை தெரி ந்துகொள்க.

கங. “குற்றியலுகரத்திறுதி.”

இது பொருந்தாமையும் பிறவும் விருத்தியுட்காண்க.

ககூ. “பொதுப்பெயருயர் திணை.”

நிலைமொழிச்செய்கையாய்த் திரிதற்குரியவெழுத்துக்கள் திரி யாதியல்பாதலும் வருமொழிச்செய்கையாய் மிகுதற்குரிய வெழுத் துக்கண் மிகாதியல்பாதலங் கருதியன்றே, ‘ஈற்றுமெய்யியல்பாம்’ என்றும், ‘வன்மை மிகா’ என்றும் பகுத்தோதினார். அவ்வாறே யாழக்கண்மூன்றும் உயிர்போல வருமொழிச்செய்கையாய் வன் மைமிகுதற்குரியனவன்றி ஈனமெய்ப்போல நிலைமொழிச்செய்கை



யாய்த் திரிதற்குரியனவன்மையின், அவற்றுள் முகரம் பொதுப் பெயருயர்தினைப் பெயர்கட்டேறாகாமையின், ஈராவனவான ஏனை இரண்டனையுமுயிரோடு சேர்த்து வருமொழிச்செய்கை யியல்பா மென்னது, ஏனைமெய்களோடொப்பவைத்தியல்பாமென்றல் பொருந்தாமையறிக. அக்கருத்துக் கொள்ளாக்கால், ஈற்றுமெய்முன் மிகா எனவும் அவற்றீற்றுயிரியல்பாமெனவுமாறிக்கூறினும் பொருத்துமெனப்பட்டு, வழுவாமாறறிக.

## ௨௨. “ஒளவென வருஉம்.”

இச்சூத்திரத்திற்குரிய வெழுத்துக்களை யீறாகவுடைய சொற்கள் முன்னிலைவினைக்கின்மையான் அதன்கணையமின்மையின், முன்னிலைவினையை விலக்குதல்வேண்டாம், இவ்வீற்றுத்தொழிற்பெயருண்மையின் அதனை விலக்குதல் வேண்டுமாயின், சொல்லென்ப தேவல்வினையெனவேயமையும். அவ்வாறு கூறுது ஒருமொழியே யோசைவேறுபாட்டாற் பிறிதுபொருளையு முணர்த்துமெனமயங்கி, ஏற்புழிக்கோடலான் ஈண்டேவல்வினைமேற்றாயிற்றெனப் பழுதுபடக்கூறினார்.

## ௨௩. “மெல்லெழுத்துமிருவழி.”

புணர்ச்சிக்கணுயிர்மிகவருஞ்செய்கைக்கு இவரியாண்டுஞ்சூத்திரங் கூறுமையின் “உயிர்மிக வருவழி யுயிர்கெட வருதலும்” என்றலும், ஏனையவற்றிற்கும் இவ்வீறு மெல்லெழுத்துமிகும் இவ்வீறு வல்லெழுத்துமிகும் இவ்வீறியற்கையாம் இவ்வீறு சாரியை பெறுமென ஆசிரியர் தொல்காப்பியனார் கூறியவாறே இவர் தனித்தனி வகுத்துக்கூறுமையின் “இயல்பின் விகாரமும் விகாரத்தியல்பும்” என நன்னூலார் கூறியவாறே பொதுப்படக் கூறுது ஆசிரியர் கூறியவாறே வகுத்துக்கூறுதலும், பொருந்தாமையறிக.

“எக்கண்டு பெயருங் காலை” “நப்புணர் வில்லா நன்னில் லோர்” என நெடுமுதல் குறுகும் விரவுப்பெயர்கள் இனமெல்லெழுத்தாய்த் திரிதற்குரிய மகரந்திரியாதுகெட்டு வல்லெழுத்துப் பெற்றனவெனத் தாங்கூறிய செய்கைக்கேற்பக்கூற மறந்து, மெல்லெழுத்துப்பெறுதற்குரியன வல்லெழுத்துப்பெற்றனவென ஆசிரியர் தொல்காப்பியனார் கூறியவாறே அவ்வுரைவாசகத்தை பெருத்தெழுதினார்.

## ௨௪. “எகரவினாமுச்சுட்டின்.”

இதனுட்கொன்முடிபு பொருந்தாமை தெரிந்துகொள்க.

௩௧. “இயல்பினும் விதியினும்.”

பித்தென்னு நயம்பற்றிக் கூறிலமென்றார்க்கு “இயல்பினும் விதியினும்” எனப் பகுத்துக்கூறல் பொருந்தாமையறிக.

புலிபோலக் கொண்டான் என்புழிப் போலவென்பது உணக் கொண்டா னென்புழிப்போலக் காலம்விளக்கி நின்றலிற் றெரிநிலை வினையாவதல்லது குறிப்புவினையாகாதென மறுக்க.

கண்டெனக்கொண்டானென்புழி எனவென்பது செய்து செய்யு முதலியவற்றின்போல வினையெச்சவிருதியேயென மறுக்க.

அதிர்ப்புக்கடிதென்பதனுள் அதிர்ப்பென்பதனைக் குற்றியலு கர கீற்றுரிச்சொலென்றார், உரிச்சொலிலக்கண மதியாமையின். அதிரென்னுமுரிச்சொற் புகரவிருதி பெற்றுத் தொழிற்பெயராய் நிற்குமாறறிக.

௩௩. “செய்யியவென்னும்.”

உருபுயிரீண்டடங்காதென “மூன்ற னுருபினு மாற னுருபி னும்” என்று வேறுகுத்திரஞ்செய்வார்க்கு ஈண்டாறனுருபு வே ரோதல் பொருந்தாமையுணர்க.

சொற்பல்கச் சூத்திரஞ்செய்தற்கஞ்சாதார்க்கு ஈண்டவிதி களை நன்னூலார்போலச் சாலவுஞ்சொற்கருங்கச் சூத்திரித்தும்; “அன்றுவரு காலை யாவாருதலு—மைவரு காலை மெய்வரைந்து கெடுத்தலுஞ்—செய்யுண் மருங்கி னுரித்தென மொழிப.” “மெல்லெ முத்து மிகுவழி வலிப்பொடு தோன்றலு—மன்ன பிறவுந் தன்னி யன் மருங்கின்—மெய்பெறக் கிளந்து பொருள்வரைந் திசைக்கு— மைகார வேற்றுமைத் திரிபென மொழிப” என்றற்போலுஞ் சில வற்றை ஆசிரியர் தொல்காப்பியனார்போலச் சாலவுஞ்சொற்பல்கச் சூத்திரித்தும், ஒருவழிப்பட நில்லாராயினார். இன்னுஞ் சிலவிதி களை நன்னூலார்நயம்பற்றிப் புடைநூலோடொப்பக் கூறிச் சில விதிகளை ஆசிரியர்தொல்காப்பியனார் நயம்பற்றி வழிநூலோடொப் பக் கூறினார். ஒருநயம்பற்றியொருவழிப்பட்டுநின்று கூறுது, இவ் வாறு பலவழிப்படச் செய்தார், நூல்செய்யுந்திறனறியாமையா னென்க. ஏனையவுமிய்வாறே யாண்டாண்டிக் கண்டுகொள்க, ஈண்டு விரிப்பிற்பெருகும்.

உயிரீற்றுப்புணரியன் முற்றிற்று.



## உருபுபுணரியல்.

கக. “இதற்கிதுமுடிபு.”

எண் பெயர் முதலிய புறப்புறக்கருவியென்றார். எண்ணு முறையும் பிறப்பு முருவு மளவுஞ் செய்கைக்குக் கருவியாகாமையின், அவை பயனிலவாய் முடியும், இவர் கூறிய முறைநோக்குவார்க்கெனவறிக. பதவியல் புறக்கருவியென்றார்க்கு “எழுத்தே தனித்து மினைந்துந் தொடர்ந்தும்—பதமாம் பொருடரின்” என்பதொழித்து ஏனையவெல்லாம் வெற்றெனத்தொடுத்தலாய் முடியுமாறறிக. “மெய்யுயிர் முதலீ ருமிரு பதங்களும்” என்றற்றொடக்கத்தனவற்றை அகக்கருவியென்னுது அகப்புறக்கருவியெனவும் “எகர ஓகரம் பெயர்க்கீ ருகா” என்றற்போலும் புறப்புறக்கருவியை அகக்கருவியெனவுங் கூறினார், இச்செய்கை செய்தற்கு இது சிறந்தகருவி இது சிறவாக்கருவியென்று முண்மையறியமாட்டாமையின்.

இனிச்செய்கையை நான்காக வகுத்துக் கூறியதுஉம் பொருந்தாமையோர்ந்துணர்க.

உருபுபுணரியன்முற்றிற்று.

எழுத்ததிகாரமுடிந்தது.

## சொல்லதிகாரம்.

பெயரியல்,

க. “உமையவளொடு.”

இவ்வதிகாரம் மேற்பாயிரத்தளொழுத்துமுதன்முன்றையுமென நிறுத்தமுறையானே எழுத்துணர்த்திச் சொல்லுணர்த்துகின்ற ராகலிற் சொல்லதிகாரமென்னும் பெயர்த்தென்றார். பாயிரஞ்செய்தார் சதாசிவநாவலரென்றன்றே ஆண்டுரைத்தார். சதாசிவநாவலர் நிறுத்த முறைபற்றி வைத்தியநாத நாவலர் நூல்செய்தாரென்றல் பொருந்தாமையறிக, பாயிரம் நூல்செய்த பின்னர்ச்செயப்படுவதாகலின். அது “பொருள்விரித் துரைத்தனன்” என்றிறந்தகால வாய்பாட்டாற் கூறியதனுமுணர்க.

சு. “உயர்திணை யென்மனார்.”

மக்கட்சுட்டென்பது பண்புத்தொகைநிலைக்களத்துப்பிறந்த அன்மொழித்தொகையெனவும், மக்களென்ற தாகுபெயரான் மக்க ட்சுட்டையுணர்த்தி நின்றதெனவுங்கூறினார். மக்களென்றதாகுபெ யரான் மக்கட்சுட்டையுணர்த்திற்றேல், “பாணன் பறையன் றுடி யன் கடம்பனென்—றந்நான் கல்லது குடியுமில்லை” என்புழிப் போல ஆண்டஃதஃறிணைச்சொல்லாதல்வேண்டும்: வேண்டவே; அஃதலபிறவேயென அஃறிணைச்சுட்டாற் கூறுது “அவரலபிற வே” என்றல் திணைவழுவாய் முடியுமாகலின், அஃதாசிரியர்கருத்த ன்றென்க. இன்னோரன்னவையெல்லாந் தொல்காப்பியமுதற்சூத் திரவிருத்தியுள் விளங்கக் கூறினும், ஆண்டுக் காண்க.

உயர்திணையென்பது இறந்தகாலவினைத்தொகையென்றார். உயர்ச்சி முக்காலத்துமொத்தியல்வதறியார்போலும்.

திணையென்பதொழுக்கமென்றார். அஃறிணையுளுயிரில்லனவ ற்றிற்றகு ஒழுக்கமின்மையின், அது பொருளன்று. இவையுயர்ச்சாதி இவையிழிச்சாதியென உலகத்துப்பொருளையெல்லாம் இருவகைச்சா தியாகப் பகுத்துக்கூறுதலே ஆசிரியர்கருத்தாகனானும், திணையென் னும் பலபொருளொருசொல் ஈண்டுச்சாதியுணர்த்தி நின்றதெனக் கொள்க.

சு. “ஒன்றேபல.”

ஆண்பால் பெண்பாலென்னும் வழக்கு உயர்திணைக்கேய ன்றி அஃறிணைக்கின்றென்றார். “ஆண்பா லெல்லா மாணெனற் குரிய” “பெண்பா லெல்லாம் பெண்ணெனற் குரிய” என்னு மரபி யற்றூத்திரங்கனையும், ஆண்மைசுட்டியபெயர் பெண்மைசுட்டியபெ ரென்னுங் குறியீடுகளையும், களிது பிடிமுதலிய வழக்குக்களையும் மறந்தார்போலும்.

எ. “தெய்வமும் பேடுமாம்.”

ஆணவாய்ப் பெண்ணிழந்ததற்கும் பெண்ணவாயாணிழந்தத ற்கும் முறையே பேடென்வந்தான் பேடிவந்தாளெனவுதாரணங்கா ட்டி, அலி அவற்றின்வேறெனக் கூறினார். அது பொருந்தாது, பெண்ணவாயாணிழந்ததனைப் பேடியெனவும் ஆணவாய்ப் பெண் ணிழந்ததனை யலியெனவுங்கூறுதலே மரபாகலின். அது பேடன் வந்தான் பேடன்மாரென உரையாசிரியரையுள்ளிட்டோர் காட் டாமையானும், அலிவந்தாளெனத் தாமுங்காட்டாமையானும், “பெண்ணவா யாணிழந்த பேடி யணியாளோ” எ-ம். “பேடிகை



வாளாண்மை” எ-ம். “இன்பா லடிசிற் கிவர்கின்ற கைப்பேடி.” எ-ம். சான்றோரெல்லாம் பெண்ணவாயாணிழந்ததனையே பேடெனக் கூறுதலானுமறிக. அற்றேல், ஏனையாண்பால் பெண்பால்போலப் புணர்ச்சிமுதலாயவற்றிற்குரியவாய் முகவுரோம முலைமுதலியவறுப்புக்களையுடையவாய்த் தன்மை திரிந்தன ஆண்பேடு பெண்பேடெனவும், இத்தன்மையில்லதலியெனவுங் கூறினாகாதோ வெனின்;—ஆகாது, “வேயே திரண்மென்றோள் வில்லே கொடும் புருவம்—வாயே வளர்பவள மாந்தளிரே மாமேனி--நோயே முலை சுமப்ப தென்றூர்க் கருகிருந்தா—ரேயே யிவளொருத்தி பேடியோ வென்றா—ரெரிமணிப்பூண் மேகலையாள் பேடியோ வென்றார்.” “பலிகொண்டு பேராத பாச மிவள்கண்—னெலிகொண் டியிருண் ணுங் கூற்றமென் றெல்லே—கலிகொண்டு தேவர் முலைகரந்து வைத்தா—ரிலைகொண்ட பூணினீ ரென்றெழினி சேர்ந்தா—ளில ன்குபொற் கிங்கினியா ணக்கெழினி சேர்ந்தாள்.” என்பவற்றாற் பேடியை முலையுறுப்பில்லாதவளெனவும், அதனாலொலிகொண்டு யிருண்ணுந் தன்மையில்லாளெனவும், விளங்கக் கூறுதலின். அன்றியுந் தன்மைதிரிபெயர்க்கு அலிவந்ததெனவே தாமுமுதாரணங் காட்டினாராகலிற் நமக்குமிதுவே கருத்துப்போலுமென்க.

க௦. “இலக்கணமுடையது.”

குழூஉக்குறியையும் வழக்குநெறியெனவுடனெண்ணினார். குழுவின வந்த குறுநிலவழக்குச் சான்றோர்வழக்கின்கண்ணும் அவர் செய்யுட்கண்ணும் வாராமையின் அமைக்கப்படாவெனச் சேனாவரையர் மறுத்தமையான்; அது வழக்குநெறியாகாமையறிக.

க௧. “ஆகுபெயர்வினைக்குறிப்பு.”

“அறத்தா நிதுவென வெள்ளைக் கிழிபு” என்பதாகுபெயரு ளடங்குதலின், வேறேதல் பொருந்தாது. “குன்று விளையு ளுயர்நிலந் துன்புற்றுத்—தாவென் றிரப்பாடன் கை.” என்றாற்போல எழுத்துக்களை யெடுத்தாக்கொண்டன சொல்லன்மையான் ஆகுபெயராதற்கேலாமையின், வேறேதலையெழுமென்க.

க௨. “செந்தமிழாகி.”

வடவேங்கடர் தென்குமரியென இரண்டெல்லைக்குட்பட்டன் வெல்லாந் தமிழ்நாடாகவும், அவற்றுளொருநிலத்தைப் பிரித்துச் செந்தமிழ்நிலமென்றற்குக் காரணமறியாமையின், அதற்கெல்லை முன்னுரைசெய்தார் கூறியதேபற்றித் தாமுமுரைத்தார், ஒருவர்சென்றவழியே சேறலுலகியல்பாகலின். முக்குணவயத்தான்

முறைநிறம்பல் உயிர்வருக்கத்துக்கெல்லாம் பொதுவாதலறிக. கரு  
வூரின் கிழக்கெல்லாம் புனனாடேயாம், புனனாடெனினுஞ் சோணா  
டெனினுமொக்கும். புனனாடென்றும்போலப் பொதுப்படக் கூறு  
து தென்பாண்டியென ஏகதேசத்தைப் பிரித்தோதியதுமறிக.

கரு. “ஒருபொருள்குறித்த.”

அருமையானன்றி யியல்பாற்பொருளுணருஞ் சொல்லை இய  
ற்சொல்லெனவும் அதனின் வேறுயரிதுணர்பொருளனவாகிய  
சொல்லைத் திரிசொல்லெனவுங்கூறிய உண்மை நோக்காது, யான்,  
யாம், நீ, நீர் என்பன என், எம், நின், நும் எனத் திரிந்தாற்போல  
மலையென்னுஞ்சொல்லே விலங்கல் அடிக்கலென்றற்றொடக்கத்த  
னவாய்த் திரிதலிற் திரிசொல்லெனப்படுமெனவும், அது திரியுங்  
காற் கிளியென்பது கிள்ளையென உறுப்புத்திரிந்தும் தத்தையென  
முழுவதுத்திரிந்தும் வருமெனவுங்கூறினார். மலையென்பதே வில  
ங்கல் அடிக்கலென்றற்றொடக்கத்தனவாய்த் திரியுமெனின், அவை  
யெல்லா மொரு சொல்லெனல்வேண்டும். அவ்வாறன்றி “ஒருபொ  
ருள் குறித்த வேறுசொல் லாகியும்” எனவும் ஆவி உடம்பு உறுப்பு  
ஒற்று உடல் புள்ளியென்றற்றொடக்கத்தனவற்றைப் பரியாயநாம  
ங்களெனவும், அவர்தாமே கூறுதலான், அவர்க்கது கருத்தன்  
றென மறுக்க. அப்பரியாயநாமங்களெல்லாம் பெரும்பான்மை  
யும் ஒவ்வொருகாரணம்பற்றி வருதலின், வேறுசொல்லையா  
மென்பது.

கசு. “செந்தமிழ்நிலஞ்சேர்.”

தமிழொழி பதினேழ்நிலத்த மொழிகளையுங் கொடுத்தமிழ்நா  
ட்டு மொழியோடொப்பத் திசைச்சொல்லெனக் கொண்டார்.  
ஆசிரியர்தொல்காப்பியர் அவ்வாறு கொள்ளாமையானும், உரையா  
சிரியர் சேனாவரையர் கூறுமையானும், வடசொற்போல வேளை  
நிலத்துச்சொற்கள் சான்றோர்வழக்கினுள்ளுஞ் செய்யுளினும்  
வாராமையானும், சிலசொற்கள் இக்காலத்து வரினும் இலக்கண  
முறையன்மையானும், அவை தமிழ்க்குரிய திசைச்சொல்லாகா  
வென மறுக்க.

கஎ. “பொதுவெழுத்தானும்.”

வடமொழியிலக்கணமறியாதார் ஈண்டுக் கூறியவற்றுட் பொ  
ருந்துவனவும் பொருந்தாதனவுமுள அவையோர்ந்துணர்க. இவ்  
வெழுத்திவ்வெழுத்தாய்த் திரிந்து வருமென வரையறுத்தோதப்  
புகின் அவ்வரையறையிற் பிறழ்ந்தும் வருதலின் இங்ஙனமோதில



மென்றார். புணர்ச்சிமுதலிய வேளைவிதிகளுங் கூறிய வரையறை யிற் பிறழ்ந்தும் வருதலினன்றே புறனை முதலியவற்றானமைத் தார். அவற்றையுயிர்க்கருத்தேபற்றியோதாதொழிய மறந்தார்போ லும். இங்ஙனங் கூறுவார்க்கு நூல்செய்துமெனத் தொடங்கு தலுங் கூடாதென்க.

உக. “கிளந்தகிளைமுதல்.”

“வெறியுறு கமழ்சண்ணி வேந்தர்கட் காயினும்” என்றாற் போல்வனவற்றுட் கள்ளொன்விருதி யிசைநிறைத்து நின்றதேயா மென்றார். விருதியுமிடைச்சொல்லென்னுஞ் சொல்லாகலின், “ஒருபொருட் பன்மொழி சிறப்பினின் வழாஅ” என்னும் ஷிதிபற் றிச் சிறப்பின்கண் வந்தமைபறியார்போலும்.

உச. “பால்பகாவஃறிணை.”

அஃறிணையியற்பெயர் பால்வரையறைப்படாது நிற்பது சொ ல்லியல்பென்னுது, கள்ளொடு சிவணுமையாலென்றார். உழத்தி கள் மறத்திகளென்றற்போலுமுயர்திணைப்பெயருங் கள்ளொடு சிவணுவழிப் பால்வரையறைப்படாது நின்றல்வேண்டும்; அங்ஙன மின்மையின், அது சொல்லியல்பாமென்க.

உரு. “முதற்பெயர்நான்கும்.”

கோதையென்பது சாத்தன், சாத்தி, மருதி, செவியிலி என் றுற்போல ஈற்றுற் பால் விளக்குதலின்றிப் பொதுவாய் நின்றலிற் பன்மை சுட்டியபெயராமென்க.

உஅ. “பன்மைசுட்டிய வெல்லாப்பெயரும்.”

பன்மைசுட்டியபெயரென்றது பலபாலையுஞ்சுட்டிநின்றலிற் பிறிதினியபு நீக்கிய விசேடணமடித்து நின்றதென உரையாசிரி யர் கூறியவாறே கூறுது, இயைபின்மை நீக்கிய விசேடணமடித்து ஆதிண்டுருற்றியென்றற்போலத் தலைமைபற்றிய வழக்காய் நின்ற தெனவும், பன்மைசுட்டிதற்குத் தலைமை யான்மை சுட்டியபெயர் முதன்மூன்றானும் ஒருகாற்சுட்டப்படும் ஒன்றுமொருவரும்போ லாது இப்பெயரானே சுட்டப்படு முரிமையுடைமையாற் கொள்க வெனவுங்கூறினார். ஆண்மைசுட்டியபெயர் முதலிய மூன்றனையும் பிறிதினியபு நீக்கியவிசேடணமடித்து நின்ற பெயரெனக் கொ ண்டி, அவற்றோடுஎண்ணியவிதனை அவ்வாறு கொள்ளாது, இயைபின்மைநீக்கிய விசேடணமடித்து நின்றதெனக் கோடல் பொருந்தாமையானும், ஆண்மைசுட்டியபெயர் முதலிய மூன்றும் போலாது பன்மைசுட்டிய பெயர்க்குப் பன்மைசுட்டிதற்கண் விசேடவுரிமையின்மையானும், பெயரான் விசேடவுரிமையுண்டா யிற் பன்மைசுட்டியபெயர் உயர்திணைப்பன்மைசுட்டாமையும் ஒரு

மைசுட்டிதலும் வழுவாமாகலானும், இஃதமைதிச் சூத்திரமன்மை  
யானும், அது போலியுரையென்க. பலபாலையுஞ் சுட்டிநின்றலிற்  
பன்மைசுட்டியபெயரெனின், ஆண்மைசுட்டியபெயர்முதலியன  
வும் பலபால்களையுஞ் சுட்டிநின்றலின் அவற்றையும் பன்மைசுட்  
டியபெயரெனல் வேண்டுமாலெனின்;—அது பொருந்தாது, நான்  
குபாலுஞ் சுட்டிநிற்குந் தன்னைநோக்க ஏனைமூன்றுபாலு மிரண்டு  
பாலுஞ் சுட்டிநிற்கும் பெயர்கள் சின்மைசுட்டிய பெயரெனப்  
படுவனவல்லது பன்மைசுட்டிய பெயரெனப்படாவாகலானெ  
ன்க. அத்தேல், அவற்றைச் சின்மைசுட்டியபெயரெனவேயமை  
யும் பிறவெனின்;—அவற்றுள் ஆண்மைசுட்டுதல் முதலிய பகுப்பு  
ண்மையின் அவற்றைப் பகுத்துக் கூறல் வேண்டிதலான், அமை  
யாதென்க. இக்கருத்தேபற்றியன்றே பஃரெடைவெண்பாவென்  
றற்போல ஏனையவற்றையும் பஃரெடைவெண்பாவெனக் கூறாத  
தூஉம், பகுப்புண்மையிற் சிஃரெடைவெண்பாவென்றொழியாத  
தூஉம், பஃரொழிசைக் கொச்சகமென்றதனை நோக்கி அதனிற்குறை  
ந்ததனைப் பகுப்பின்மையாற் சிஃரொழிசைக்கொச்சகமென்றே போ  
ந்ததூஉமென்க. இனியிவ்வாறன்றி, ஆனொருமை பெண்ணொருமை  
ஆஃரிணையொருமையென்ற மூன்றும் ஒருமைப்பாலென வொன்  
ருயடங்குதலிற் பலபால்களையுஞ் சுட்டிநின்றனவல்லவாகலான்,  
அம்மூன்றொருமையுஞ் சுட்டியபெயர்களை ஒருமைசுட்டியபெயரெ  
னவும், இஃதொருமையும் பன்மையுமென்னுமிருபாலுஞ் சுட்டிநி  
ற்றலாற் பன்மைசுட்டியபெயரெனவுங் கொள்ளினுமிழுக்காது.  
இனி ஒருமைசுட்டிய பெயர்மூன்றும் இருதிணையினும் பன்மைசுட்  
டாது ஒருமையே சுட்டியவாறுபோலப் பன்மைசுட்டியபெயரும்  
இருதிணைக்கண்ணும் பன்மைசுட்டுவதல்லது ஒருமைசுட்டுதல்  
பொருந்தாதெனக்கொண்டு, கள்ளென்விசுதி இருதிணைப்பன்மை  
க்கும் பொதுவாய் நின்றலின் இருதிணையொருமைக்கும் பொது  
வாய்நிற்கு முதற்பெயர்முதலிய மூன்றனோடு அவ்விசுதியைத்  
தலைப்பெய்து, அவற்றைப் பன்மைசுட்டிய பெயர்க்குதாரணமா  
கக்கொள்ளிற் படுமிழுக்கென்னையெனின்;—தாய் தந்தை முதலிய  
முறைப்பெயருங்கள்விசுதியோடு கூடி மூன்றெனப்படுதலான்  
முறைப்பெயரிரண்டாமென்பதனோடு முரணுதலானும், இயற்பெய  
ராய் நிற்பவற்றிற்கன்றி விசுதியொடுவரும்பெயரை ஈண்டு விதிக்க  
புகாமையானும், தொல்காப்பியத்தோடு முரணுதலானும், அது  
பொருந்தாதெனறுக்க.

உகா. “தன்மையானான்.”

“பேய்ப்பூத மந்தி கிளிபூவை பேசுதலா—னாகுமே தன்மை  
பொது” என்பதேபற்றித் தன்மையை விரவுத்தினையெனச் சாதி



ந்து, ஆசிரியர் தொல்காப்பியனுக்கு மதியாமையேற்றினார். பேய் பூதந் தெய்வச்சாதிபாதலால் “தெய்வஞ்சுட்டிய பெயர்நிலைக் கிளவி” என்பதனுடங்குமாகலானும், மந்திபேசுதல் யாண்டுமின்மையின் “ஈங்குநீ யெம்மை நோக்கி” என்றும்போல்வன புனைந்துரைவகையாற்கூறியதன்றி உண்மைபற்றிக் கூறியதன்றாகலானும், கிளி பூவை கூறியவாறு கூறுதலல்லது இச்சொல்லையிவ்வாறு கூறவேண்டுமெனச் சொல்லுண்மையறிந்து கூறுதலுலகத்தின்மையால் “பூவையுங் கிளியுங் கேட்டு” என்றும்போல்வனவும் புனைந்துரைவகையாற் கூறியதேயாமாகலானும், தன்மை விரவுத்திணையாகாதென மறுக்க. மரமுதலியன பேசுவனவாகச் சான்றோர்செய்யுட்கண் வருதலின் அவை புனைந்துரையெனவேபடுமாகலான், இவையுமன்னவேயாமென்க. இனி மந்திமுதலிய உண்மையாற்பேசினவேயாமெனினும், எறும்புகள் பேசினவற்றையொருவேந்தன் கேட்டு நகைத்துத் தன்மனைவிக்குக் கூறித் தலையிழந்தானெனப் புராணங்கள் கூறுதலின், எறும்புகள் பேசுதல் பெற்றும்; அவைபேசுதல் குறிப்பாலுணர்த்துதலன்றி மொழியாற்பேசுதலன்றென்ப தெல்லார்க்குமொப்ப முடிந்தது; முடியவே அஃறிணைப்பெயர்களெல்லாம் இவ்வாறென்றற்கொன்று குறிப்பாலுணர்த்துமென்பது பெறப்பட்டதாகலின், மந்திமுதலிய பேசுதலும் அவ்விதம்பிறையாமென்க. இங்ஙனமன்றாயின், உயர்திணையஃறிணையென்னும் பகுப்பேலாமையறிக. ஒரோவழி யஃறிணைப்பொருள்கள் மொழியாற்பேசுவனவுளவாயின், அது தெய்வத்தன்மைமுதலிய விசேடத்தானன்றிப் பொருட்டன்மையானன்மையின், அமைத்துக்கொள்வதன்றி அதுபற்றி விரவுத்திணையென்றல் சிறிதும் பொருந்தாதென்க. அற்றதலினன்றே ஆசிரியர் தன்மையை யுயர்திணையெனவே கூறியதுமென்க. இது கொள்ளாதார்க்குச் “சொல்லா மரபி னவற்றொடு கெழீஇச்—செய்யா மரபிற் றெழிற்படுத் தடக்கியும்” என்பதனைத் தழுவுதலும் “கேட்குந் போலவுங் கிளக்குந் போலவு—மஃறிணை மருங்கினு மறையப் படுமே” என வழுவமைத்தலும் வேண்டாவென்க.

௩௩. “ஒருவரென்பது.”

காளை விடலையென்பன பொதுப்பெயரென்றார். சிறப்புப் பெயராக “நம்பியாலேவிடலை” எனச் சூத்திரித்ததை மறந்தார் போலும். இங்ஙனமுன்னொடுபின் மயங்கிக் கூறுதலவரியல்பென்க. எருத்தைக் காளை விடலையென அடிப்பட்ட சான்றோரான் வழங்கப்படாமையுமுணர்க.

௩௪. “பொருண்முதல்”

எண்ணுப்பெய ராகுபெயராகாதென்றல் பொருந்தாமை விருத்தியுட்காண்க.

இவ்வதிகாரமெழுத்து இவ்வதிகாரஞ்சொல் இவ்வதிகாரம்பொருளென்றாற்போல்வன எழுத்துச் சொற் பொருளென்னுஞ்சொற்களான் அவற்றிற்சிலக்கணங்கூறியவதிகாரங்களைக் கூறினவென இவற்றைச் சொல்லாகுபெயருக்குதாரணமாகக்காட்டினார். கடித்தின்றான், புளித்தின்றானென்றற்றொடக்கத்தனவுங் கடி புளியென்றற்றொடக்கத்துச் சொற்களாற் காய் முதலிய பொருள்களைக் கூறலான், அவற்றையுஞ் சொல்லாகுபெயரெனல் வேண்டும். அவ்வாறு வேண்டாமையான், இவையுஞ் சொல்லாகுபெயராகாவென மறுக்க. எழுத்துச்சொற்பொருளென்னுந்தானிகளான் அவ்வினக்கணங்களைக் கூறுதற்குத் தானமாகிய படலங்களைக் கூறினமையான், இவை தானியாகுபெயரேயாமென்க. இனித் திருவாசகம் திருவாய்மொழியெனச் சொல்லையேயுணர்த்திநிற்கும் பெயர்களான் அச்சொல்லாலாக்கப்படு நூலைக் கூறினமையின், இவற்றைச் சொல்லாகுபெயரென்னுமோவெனின்;—என்னும். என்னை? சொற்கெழுத்து முதற்காரணமாயினுற்போலச் செய்யுட்கு முதற்காரணமாய் நிற்குமொழியின்பெயரான் அச்செய்யுட்களை யுணர்த்துதலான் அவை காரணவாகுபெயரெனப்படுமாகலானென்க. இனித்திருவாசகம் திருவாய்மொழியென்பன உண்மையானோக்குவார்க்கு அன்மொழித்தொகையாவனவன்றி யாகுபெயராகாமையுணர்க. “திரைத்த விருது குறள்சிந்தனவடி தேம்பழுத்து” எனவொருசெய்யுட்கு முதலிற்குஞ்சொற்களான் அவ்வவசெய்யுட்களைக் கூறினமையின், இவையே சொல்லாகுபெயராமென்க. இது சிணையாகுபெயருளடங்குமேனும், விளங்குதற்பொருட்டு வேறு கூறினார்; அளவையாகுபெயர் குணவாகுபெயருளடங்குமேனும் அதனை வேறுகூறினாற்போலக் கொள்க.

அகத்தியம், தொல்காப்பியம், கபிலமென்பனவாகுபெயரல்லவாதல் விருத்தியுட்காண்க.

ஆகுபெயர்க்கு மன்மொழித்தொகைக்கும் வேற்றுமை விருத்தியுள் விளக்கக் கூறிலும், ஆண்டுக்காண்க. ஈண்டாகுபெயருமன்மொழித்தொகையுமொன்றென்றவர் குறிப்பிற்றருமொழியிவையென்புழி ஆகுபெயரெனவேயன்மொழித்தொகையுமடங்குமென்றொழியாத“ஆகுபெயர் வினைக்குறிப் பன்மொழி விகாரம்” என வேறு கூறலான், அவ்விரண்டுமொன்றேயென்றல் அவர்க்குங்கருத்தன்மையுணர்க. பரிமேலழகியார் கனங்குழையென்றதனையாகுபெயரென்றாலெனின்;—அவர் “பொச்சாவாக் கருவியாற் போற்றிச்



செயின்” என்பதற்குப் பொச்சாவாமனமென அந்தக்கரணத்தைக் கருவியாகக் கூறினார். அதனை மறுத்துப் பொச்சாவாமையாகிய கருவியெனத் தாமும் பெயரெச்சச்சுத்திரத்துளுரைத்தாராகலின் அவர் கூறியன வெல்லா முடன்பாடென்பது தமக்குக் கருத்தன்றெனக்.

மக்சுட்சுட்டி மக்களாகிய நன்குமதிக்கப்படும்பொருளுள்ள றக்கால் நன்குமதிக்கப்படும்பொருளுமக்களேயாகலின், மக்களாகிய மக்களென வருவதல்லது இன்னதிதுவென வாராமையின், மக்சுட்சுட்டேயிருபெயரொட்டாகாதென்றார். உலகத்துப் பொருளையெல்லாம் உயர்திணைப்பொருள் அஃறிணைப்பொருளெனவிரண்டாகப் பகுத்துக்கொண்டதற்கேற்ப, மக்களென்பது பொருளென்னும் பொதுமையின்க்கி உயர்திணைப்பொருளை விசேடித்து நிற்பச்சுட்டென்பதாகுபெயராய் அப்பொருளினுயர்ச்சி தோன்றச் சிறப்பித்துநிற்ப, இன்னதிதுவென ஒன்றையொன்று விசேடித்து இருபெயருமொட்டி வருதலான், இருபெயரொட்டாகாமை யான் டையதென மறுக்க.

நூ. “ஏற்குமெவ்வகை.”

செயப்படுபொருண்முதலியவற்றின் வேறுபடுத்துப் பொருண்மாத்திரமுணர்த்தி நின்றலின் எழுவாயும் வேற்றுமையாயிற்றென்றார். அவ்வாறு கூறுவார்க்கு விகாரத்தினின்றும் வேறுபடுத்தலின் இயல்பும் விகாரமேயாமெனல் வேண்டிமென்க.

நூ. “ஆறனுருபு.”

எழுவாயாய் நின்றவுருபே ஆறு வேற்றுமைகளினுருபுமேற்கு மென்னுங்கருத்தான் “ஆறனுருபு மேற்குமவ் வுருபே.” எனக் கூறிய நன்னுலார்கருத்தறியாது, ஆறும்வேற்றுமையுருபு பிறவுருபுகளையேற்குமெனக் கொண்டார். அது பொருந்தாமை விருத்தியுட்கூறிலும், ஆண்டுக் காண்க.

சுக. “இரண்டாவதனுருபு.”

குழையையுடையனென்றவழிக் குழையும் உடையனெனக் கருதுதற்றொழிலையுற்று நின்றமையிற் செயப்படுபொருளேயாமென்றார், செயப்படுபொருளுண்மையுணராமையின். குழையையுடையன் சாத்தனென்றவழி உடையனென்னும் விருதியானுணர்த்தப்படுங் கருத்தாவின்னொழிலையுற்று நிற்பினன்றே செயப்படுபொருளாம். அவ்வாறன்றி உடையனெனக் கருதுவானொருவன்னொழிலையுற்றுநிற்பது செயப்படுபொருளெனக் கொள்ளின்;—எயிலையிழைத்தானென்பதம் இழைத்தானெனக் கருதுதற்றொழிலையுற்று நின்றமையின், அதனையும்வாற்றற் செயப்படுபொருளெனல்வேண்டும். அன்றியுங் குழையையுடையனென்புழி, உடையானுமுடையனெ

னக் கருதுதற்றொழிலியுற்று நின்றமையின், அவனையுமாண்டுச் செயப்படுபொருளெனக் கோடல்வேண்டும், ஆகலினது போலியுரைமென்க.

ச௨. “மூன்றாவதனுருபு.”

வினைமுதற்குங்கருவிக்குமிவர்கூறியவிலக்கணம், செயப்படுபொருள் குன்றியவினை நிகழ்வுழிச் செல்லாமை யின், வழுவாதல நிக. ஆசிரியர்பாணினியார் “சுதந்திரன்கருத்தா.” எ-ம். “சாதகதமங்கரணம்.” எ-ம். ஒதினார். ஒருதொழினிகழ்ச்சிக்கட்டன்வயத்ததா கக் குறிக்கப்படும் பொருள் கருத்தா. எ-ம். ஒருதொழில் பயத்தற் கண் உயர்ந்த காரகங்கருவி. எ-ம். அவற்றிற்கு நிருத்தி கூறுவார். இங்ஙனங்கூறியவாற்றார் கருவி கருத்தா முதலியவற்றிற்கும் கருவி கருத்தாமுதலியவாதற்றன்மை பொருந்துமாற நிக. ஏனையவுமிய்வா றுள்ளனவோர்ந்துணர்க.

ச௩. “ஐந்தாவதற்குருபு.”

“நீங்கலொப் பெல்லை யேதுப் பொருள்” எனவே இதனினி ற்றிதுவென்னும் பொருள் விளங்குதலின், அது கூறுதன்மிகை யாம், அன்றி அதுகூறவேண்டிவார்க்கு “நீங்கலொப் பெல்லை யே துப் பொருள்வயின்” என்றன்மிகையாம். இரண்டுங்கூறுதலே மர பென்பார்க்கு ஏனையவற்றிற்கும் ‘இதனைச் செய்வ திதுவென லத ன்பொருள்’ ‘இதனாற் செய்வ திதுவென லதன்பொருள்’ என்றாற் போலச் சூத்திரஞ்செய்யாமை குன்றக்கூறலாய் முடியுமெனவு ணர்க. மேலுமிய்வாறே காண்க.

ச௪. “ஆறன்.”

சொல்லின்றிரிபே பொருளென அபேதங்கூறுவார் மதம்பற் றித் தொகையதுவிரி பொருளதுகேடு என்பவற்றோடு சொல்லது பொருளென்பதனையுஞ் சிறிது திரிந்ததற்குதாரணமாகக் காட்டி னார். மேற்சொல்லாவதிருதிணையம்பாற்பொருளையு மொருவனு ணர்தற்குக் கருவிபாமோசையெனப் பேதமாகக் கூறியதை மற்ற் தார்போலும்.

ச௫. “ஏழனுருபு.”

கண் கால் முதலியன உருபாகாவென்றார், அவையோரிடத் தினை வரைந்துணர்த்துங்காற் பொருளாதலும் ஐம்முதலியனபோ லச் சாத்தனுழையிருந்தான் சாத்தன்முன்வந்தான் எனத் தனக்கெ னவோர்பொருளின்றிப் பெயர்ப்பொருளையிடமாக வேறுபடுத்திங் கால் உருபாதலுமாகிய வேறுபாடுணராமையின்.



சக. “இம்முப்பெயர்க்கண்.”

பால் காட்டுமிநின்றேனும், பொருள்வகையான் ஆண்பால் பெண்பாலென்பன அஃதினைக்குமுன்மையின், அவை இருதினைக்கும் பொதுவாய்ச் சொற்றன்மையான் அஃதினைப்பெயராய் நிற்கும். அவற்றை ஆண்பால் கூறும் பெண்பால் கூறும் என லகரவீற்றுயர்தினைப் பெயர்க்குதாரணங்காட்டல் பொருந்தாமை யறிக. அவை இருதினைக்கும் பொதுவாதல் “ஆண்பா லெல்லா மாணெனற் குரிய.” “பெண்பா லெல்லாம் பெண்ணெனற் குரிய.” என்னுமரபியற்குத்திரங்களானுமுணர்க.

ருக. “ஒருசார்னவ்வீற்று.”

ஏடாவென்பது தோழன் முன்னிலைப்பெயராபே நிற்பதொ ன்றாயின் ஆண்டுருபேற்றற்கிடமாகாமையின், “வேற்றுமைக்கிட னாய்” எனச் சிறந்தெடுத்தோதிய பெயரிலக்கணம் வருவாய் முடி யுமென்க. தோழன்முன்னிலைப்பெயரென்றமையான், அஃதிடைச் சொல்லன்மையுமுணர்க. ஆயின் ஏடாவென்பது தோழன்முன் னிலைப்பெயரென்றதென்னையெனின், வழக்குமிகுதிபற்றி அவ் வாறு கூறியதென்க. “நோனாமை பொறாமை யாமென றுவல்வர்” என்றாரேனும், நோன்றலென்னுமுடம்பாட்டுச்சொல் விலக்கப் படாமைபோலக் கொள்க.

ருஅ. “தநது.”

“இ உ ணவோடு” என்னுஞ் சூத்திரத்தான் விளியேற்குமெ னக் கூறிப்போந்த ஈற்றுள் ஒன்றல்லாத மகரவீற்றுத் தாமென் னும் விரவுப்பெயரையும் ஈண்டெடுத்து விலக்கினார். அவருக்கு மயக்கமுமறவியும் இயல்பென்றற்கிதுவே சான்றதலறிக.

கூஅ. “வினையேசெய்வது.”

குழையானென்றவழிக் கருதுதற்றொழிலங் கருதுதற்கருத் தாவுங் கருதப்பட்டகுழையும் பிறவும்பற்றி அக்கருத்து நிகழ்ந்த தென்றார். அது பொருந்தாமை மேலே கூறினும். வினைக்குறி ப்பினுண்மையறியாமையின், இவ்வாறு தமக்கு வேண்டியவாறே கூறினார்.

பெயரியன்முற்றிற்று.



## வினை யி ய ல்:

௩. “அவைதாம்.”

முற்றிற்குமெச்சத்திற்குந் தமக்கு வேண்டியவாதே இடர்ப் பட்டிலக்கணங் கூறினார். அவாய்நிலையில்வழியும் “ஆர்த்தார் கொண்மார் வந்தார்” “காண்கும் வந்தேம்” என்பன பிறிதோர்சொற் பற்றியல்லது நின்றலாற்றாமையின், அவையெச்சமாவான் சேற லான், அஃதிலக்கணவழுவாதலித.

௧௩. “கயவொடு ரவ்வொற்று.”

“பாடின மன்னரைப் பாடன்மா ரெமரே” “நோய்மலி வருத்தங் காணன்மா ரெமரே” என மாரீறு பல்லோர்படர்க்கையொ ன்றற்கேயுரித்தாய் வருதலின், அதனைத் திணைபாலிடமெல்லாங்; செல்லும் வியங்கோளீறெனக் கோடல்சிறிதும் பொருந்தாமை யறிக. ஏனையவுமீவ்வாறு வருவனவோர்ந்துணர்க.

௧௪. “வேறின்மையுண்டு.”

“குருகுமுண்டு” என்புழி உண்டெனக் குறிப்புணர்த்தி நிற்குஞ்சொல்லும் ‘ஆவுண்டு’ எனவுண்மையுணர்த்தி நிற்குஞ்சொல் லும் ஒன்றென மயங்கிக் கூறினார். அவை தம்முள் வேறுதல் விருந்தியுட்காண்க.

௧௫. “அவற்றுட்செய்த.”

ஆறுசென்றவியர், உண்டவெச்சில் என்றற்போல்வன செய்ப்படுபொருட்கண்டங்குமென்றார். “மற்றிந்நோய் தீரு மருந்தருளாய்” என்புழிக் கருவிக்கண்டங்குமென்ற மருந்து மருந்தானோ யதீர்ந்தது எனக் கருவிப்பொருண்மைக்குரிய மூன்றனுருபேற்று நிற்குமாறுபோல, வியர்முதலிய செயப்படுபொருண்மைக்குரிய இரண்டனுருபேற்று நிலலாமையிற் செயப்படுபொருட்கண்டங்கு மாறியான்டையதென்க.

௨௨. “சினைவினைமுதலொடு.”

முதலினுன்கும் பிறவினைமுதலொடு முடியுமாயின், “சினை வினைமுதலொடும்” எனவமைக்கவும், “முதலினுன்கும் வினைமுதல் கொள்ளும்” என விதத்தோதவும் வேண்டா. அங்ஙனம் வேண்ட லாற் பிறவினை பிறவினைமுதலொடு முடியுமென்றல் அவர்க்குக்க ருத்தன்றுபோலுமென மறுக்க. “உரங்கால் யானை யொடித்துண் டெஞ்சிய யா” என்றற்போல்வனவற்றிற்குப் பொருள்கோளறி யாமையின், அவ்வாறு கூறினார். இன்னோர்னவையெல்லாம் விரு த்தியுட்காண்க. செய்தெனெச்சம் பிறவினையுங்கொள்ளுமென்பார் க்குத் தலைவன்பிரிந்து வருந்தினுள் என்றற்போல்வனவற்றையுஞ்



செய்தெனெச்சம் பிறவினைகொண்டனவென்னுது செய்வெனெச்சத்திரிபென்றலெற்றிற்கென்க. காரணகாரியப்பொருட்டாயிறந்த கால முணர்த்துவனவெல்லாஞ் செய்வெனெச்சத்திரிபாமெனின், கையற்றுவீழ்ந்தான் கண்ணொந்துகிடந்தான் என்றற்றொடக்கத் தனவற்றையுங் காரணகாரியப்பொருட்டா யிறந்தகாலமுணர்த்து தல்பற்றிச் செய்வெனெச்சத் திரிபென்றல்வேண்டும். அங்ஙனங்கூ ருது, அவற்றைச் செய்தெனெச்சமென்றே கொண்டார். இவ்வாறு மயங்கக் கூறுதல் அவரியல்பென்க. ‘ஆகிடந்து செறுவினைந்தது’ ‘பூணணிந்து விளங்கிய புகழ்சான் மார்ப்’ ‘உண்டு பசிகெட்டது’ என்றற்போல்வனவுங் காரணகாரியப்பொருளவாய்ப் பிறவினை கோடலின், இவையுஞ்செய்வெனெச்சத் திரிபென்றேகொள்க.

உச. “வினைமுற்றேவினை.”

“காணன் கழிதலு முண்டென் றொருநாள்” என்புழி எச்ச முற்றாய்த் திரிந்ததென்னுது முற்றெச்சமாய்த் திரிந்ததென்றார்க் குத் தலைவன்பிரிந்து வருந்தினுளென்புழியும் அவ்வாறு சொல்வ டிவுபற்றிப் பிரிந்தென்னுஞ்செய்தெனெச்சஞ் செய்வெனெச்சமா ய்த் திரிந்ததெனல்வேண்டும். அதனை மறந்தார்போலும். அன்றி யும், செய்வென்னுமெச்சஞ் செய்தெனெச்சமாய்த் திரிந்தவழியுந் தன்பொருளையே தந்து நின்றற்போல, முற்றெச்சமாய்த் திரிந்த வழியும் முற்றுப்பொருளே தரல்வேண்டும். அங்ஙனந்தாராமையின், முற்றேயெச்சமாய்த் திரிதல் யாண்டையதென்க. எச்சமே முற்றாய்த் திரிந்ததாயின், இருதினையைம்பான் மூவிடத்திற்கும் பொதுவாய் நில்லாது முற்றுச்சொற்கோதியவீற்றவாய் இருதினையைம்பான் மூவிடமுமுணர்த்துமாறென்னையெனின்;—அற்றுவலி னன்றே திரிந்ததெனப்பட்டதென்க. கண்ணியன் வில்லினன் எனவரும் வினைக்குறிப்புமுற்றாதற்கேற்பதோ ரெச்சமின்றாலெனி ன்;—நன்றுசொன்னாய். வினைக்குறிப்புமுற்றெச்சமாய்த் திரியுமெ ன்றாரை அங்ஙனமெச்சமாய்த் திரிந்த வாய்பாடியாதெனக் கூடா யினாருக்கு விடை யாதோவென்க.

வினையியன்முற்றிற்று.

இடைச்சொல்லியல்.

கூ. “எதிர்மறைசிறப்பெண்.”

சாத்தன்வருதற்குமுரியனென்பது வாராமைக்குமுரியனென் றெஞ்சிற்ப எச்சவும்மைக்குரியவிலக்கணமுழுவது மேற்றறிந்த லின், அஃதெச்சவும்மையாவதல்லது எதிர்மறையும்மையாகாதென

மறுக்க. “மறப்பினு மோத்துக் கொளலாகும்” என்புழி மறப்பினு மென்னுமும்மை மறக்கலாகாதென்னுமெதிர்மறைப்பொருடாந் து நின்றலின், இன்னோரன்னவையே எதிர்மறையும்மையாமென்பது. “ஒன்றுரைப்பான் போலினிவந்துஞ்சொல்லும்” என்பதன்கண் வரு வனவற்றையையவும்மையென்றார். ‘திருமகனும்ல்லளரமகனும்ல்ல னிவன்’ என்பதனோடு ‘மதுகையுமுடையன் அடக்கமுமுடையன் வன்மையுமுடையன் ஒருவன்’ என்பதன்கண் வேற்றுமையின்மை யானும், மதுகையுடையவனோ அடக்கமுடையவனோ வன்மையுடையவனோவென ஐயப்பொருடாராமையானும், “அன்னு நொருவன்ற னுண்டகைமை விட்டென்னைச் சொல்லுஞ்சொற் கேட்டிசுடரி முாய்” எனத் தோழி தலைவன்மன்களையெடுத்துக் காட்டி அத் தன்மைகளையுடையானொருவன் சொல்லுஞ்சொல்லைக் கேட்பாயா கவெனத் தலைவிக்கறிவுறுக்கின்றாளல்லது ஐயுற்றுக் கூறுகின்றாள ல்லளாகலானும், அது பொருந்தாதென மறுக்க. அவன்வெல்லி னும் வெல்லுமென்பது துணியாமைக்கண் வருதலின், இன்னோர ன்னவையே ஐயவும்மையாம். பத்தானுமெட்டானுமெனக் காட்டு வாரமுளர். திருமகனும்ல்லளரமகனும்ல்லளென்பதும் எச்சவும் மையென மறுக்க. நெடியனும் வலியனுமாயினுனென்பது எண்ணு ம்மையென மறுக்க. இதுவே சேனாவரையர்க்குங்கருத்தாதல் அவ ருரையானுணர்க. முற்றும்மையெச்சப்படுவதெதிர்மறைவினைக்கண் ன்றி விதிவினைக்கணின்றென மறுக்க. அவர் பெயரெச்சச்சூத்திர த்துள் “அறுபொருட்பெயரொடு முடியு முறையது” என்புழி முற் றும்மையை யெச்சமாக்கிப் பிறபொருட்பெயரொடு முடியுமெனக் கொள்கவென்றார். ஆண்டிதனை மறந்தார்போலும். எனையவுமோ ர்ந்துணர்க.

இடைச்சொல்லியன் முற்றிற்று.

உ ரி ச் சொ ல் லி ய ல்.

கக. “அன்னபிறவும்.”

“எச்சொல் லாயினும் பொருள்வேறு கிளத்தல்” எனவென் னுற்றரப்பட்ட பாதுகாவலானையாலென்றார். இவ்வினைக்கணவிள க்கதாலுள் எச்சொல்லாயினும் பொருள்வேறுகிளத்தலென இவ ராற்றரப்பட்டவாணையாண்டையதென்க. தாஞ்செய்த தூன்மு றைபற்றியுரைசெய்யாது தொல்காப்பியத்திற்கிடந்தவாறே படி யெடுத்தெழுதித் தமதறியாமையை விளக்கினாரெனவறிக. எனைய வுமோர்ந்துணர்க.

உரிச்சொல்லியன் முற்றிற்று.



சொல்லதிகாரம்.

பொதுவியல்

க. “திணையேபாலிடம்.”

நால்வகையோத்தினுள்ளும் கூறுதற்கிடனின்றியெஞ்சிநின்ற நால்வகைச்சொல்லிலக்கணங்களை முன்னர் வைத்து வழக்களந்து சொற்களையமைத்துக்கோடலை அவற்றின்பின்னாக வைப்பின்னே, நால்வகையோத்தினோடு இவ்வோத்திற்கியையுடைமை விளங்கும். அங்ஙனம் வைபாமன் மாறி வைத்தமையான், முதலோத்துக்க ளோடிபையாமையுணர்க.

உ. “திணையக்குற்ற.”

துணிந்தவழி அன்மைச்சொல் அன்மைத்தன்மையை மறுக்க ப்படும் பொருண்மேலும் மறுக்கப்படுமுகத்தாற் சுட்டிற்குமெ ன்றார். குற்றிகொல்லோ மகன்கொல்லோவென்றையுற்றதூஉம் பின்னர் மகனெனத் துணிந்ததூஉந் தன்முன்னாகக் காணப்படும் பொருளையாமன்றே, அங்ஙனமாகவே வேறுபொருளன்றந்தன் மையை அப்பொருண்மேற்சுட்டிக் கூறுவானல்லது வேறுபொரு ண்மேற்சுட்டிக் கூறுதற்கோரியையின்மையின், அது பொருந்தா தென மறுக்க. அல்லதூஉந் குற்றியன்று மகனென்றவழி மக னென்பது இவனென்னுந்தோன்றுவெழுவாய்க்குப் பயனிலையாய் நின்று முடியினுங்குற்றியன்றென்பதனோடியையாமையின், குற்றி யன்று மகனென்பதொருதொடரன்றும். அன்றாகவே, குற்றியன் றென்பது துணிதற்பயன்பற்றி வந்ததன்றாய் முடிந்தது. முடி யவே, குற்றியன்று மகனென்றதனால் வேறுபயனின்மையின், அது வழுவாமென மறுக்க. ஏனையுதாரணங்களாய்வாறே காண்க.

ச. “திணைவிரவெண்ணுப்பெயர்.”

“தானுந் தேரும் பாகனும் வந்தென் னலனுண்டான்” என் புழி வருதல்வினை மூன்றற்குமுண்மையான், ஆண்டமைக்கவேண் டிவதின்று. இனியம்முப்பொருளின் வினையாகிய வந்தென்னுஞ் செய்தெனெச்சம் உண்டானென்னுமொன்றன்வினைகொண்டு முடி தல் வினையெச்சமுடிபாராய்ச்சிக்கட்பெற்றப்பாலதாகலின், அதனை யும் ஈண்டொன்றெனமுடித்தலாலமைத்தல் பொருந்தாமையறிக.

ரு. “உவப்பினும்.”

வேள் குரிசிலென்பன அஃறிணைவாசகமென ஈண்டு வழ வமைத்தார். மேற்பெயரியலுள் “நம்பி யாடுஉ விடலை கோவேள் குரிசில்” என உயர்திணையாண்பாற்பெயருளெடுத்தோதியதனை மற ந்தார்போலும், குடிமைநல்லன் ஆண்மைநல்லனென ஈறு திரி

யாது நின்றாங்கு நின்று குடிமை ஆண்மை முதலியன உயர்திணை முடிபுகொள்ளுமெனவும், அது வழாநிலையாமெனவுக்கூறினார். ஆசிரியர் தொல்காப்பியனார் “உயர்திணை மருங்கி நிலையின வாயினு—மஹிணை மருங்கிற் கிளந்தாங் கியலும்” என்றதனால் அவை உயர்திணை முடிபுகொள்ளாவென விலக்கப்பட்டமையானும், குடிமைநல்லன் ஆண்மைநல்லன் முதலிய வாய்பாடு இருவகைவழக்கினுமின்மையானும், அது பொருந்தாதென மறுக்க. “நின்றாங் கிசைத்த லிவணியல் பின்றே.” “இசைத்தலு முரிய வேறிடத் தான” என்று குத்திரங்கட்டுப் பொருளறியாது உரையாசிரியரையுள்ளிட்டோரெல்லாம் “அஹிணை மருங்கிற் கிளந்தாங் கியலும்” என்பதனோடு மாறுகொள்ளவுரைத்தார். அது பொருந்தாமையறிக. இவ்வாறின்னுமெடுத்து விரிக்கிற்பெருகும். ஆங்காங்குய்த்துணர்க.

பொதுவியன்றிறு.

சொல்லதிகாரமுடிந்தது.

இலக்கணவிளக்கச்சூருவளி முற்றுப்பெற்றது.

மெய்கண்டதேசிகன் நிருவடிவாழ்க.



பிழைதிருத்தம்.

இலக்கணக்கொத்து.

| பக்கம். | வரி. | பிழை.        | திருத்தம்.   |
|---------|------|--------------|--------------|
| ௩       | ௪    | கொடுத்தம்.   | கொடுத்தாம்.  |
| ௧௮      | ௧௨   | நூற்கலப்     | நூற்கலப்     |
| ௪௦      | ௩௨   | ஈலும்,       | இலும்,       |
| ௪௮      | ௧௪   | சொல், பொருள் | பொருள், சொல் |
| ”       | ௨௪   | கோண்         | கோண்         |
| ௮௦      | ௩௪   | யன்றோ        | யன்றோ        |
| ௮௨      | ௪    | ஒடிய         | ஒடிய         |